REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

P.nr.187/2017

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC/Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Ilir Rashkaj, me procesmbajtësin Shani Canziba, sekretar juridik i kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit M. H. nga Rahoveci, për shkak të veprës penale falsifikimi i dokumenteve nga neni 398 paragrafi 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë–Departamenti i Përgjithshëm, PP.nr.1219/2016, të datës 16.06.2017, në shqyrtimin fillestar publik, të mbajtur me datë 18.04.2019, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Enis Gashi, dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë, mori dhe publikisht shpalli, këtë:

A K T GJ Y K I M

I akuzuari,

M. H., nga i ati Xh. dhe e ëma R., e lindur H., i lindur me dt...., në Rahovec, ku edhe tani jeton, rruga "Xh. H.", p.nr, me nr. personal ..., ka të kryer shkollën e mesme, mekanik, i martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar, ndaj tij nuk zhvillohet procedurë tjetër për ndonjë vepër penale,

ËSHTË FAJTOR

Sepse, me datën 17.05.2016, në territorin e Republikës së Kroacisë, duke drejtuar automjetin është ndalur nga ana e policisë kroate dhe pas kontrollimit është vërtetuar se ka vënë në përdorim patent shoferin nr.DL00228711, i cili pas ekzaminimit nga ana e Agjencionit të Kosovës për Forenzikë nr. ref. AKF/2016-0850/2016-704, të dt.04.04.2016, ka rezultuar se patent shoferi është plotësisht i falsifikuar.

Me këtë ka kryer veprën penale falsifikimi i dokumenteve nga neni 398 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform nenit 4, 6, 7, 17, 41, 42, 43 par.1 pika 1.3, 46 par.2 e 3, 73 dhe 74 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale, të njëjtit i shqipton:

DËNIMIN ME GJOBË

Ashtu që, të akuzuarin M. H., e gjykon me dënim me gjobë në shumën prej **treqind (300) Euro**, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj pesëmbëdhjetë (15) ditë, prej ditës që aktgjykimi merr formën e prerë.

Nëse dënimi me gjobë nuk mund të realizohet konform nenit 46 të KPRK-së, i njëjti do të zëvendësohet me dënim me burgim, në kohë zgjatje prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, duke llogarit çdo njëzet (20) Euro një (1) ditë burgim.

Obligohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet e procedurës penale-paushallin gjyqësor në shumën prej 30 Euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka paraqitur aktakuzën PP.nr.1219/2016, të datës 16.06.2017, me të cilën e ka akuzuar të pandehurin M. H. nga Rahoveci, për shkak të veprës penale falsifikimi i dokumenteve nga neni 398 paragrafi 1të KPRK-së, dhe ka propozuar që pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe vlerësimit të provave i pandehuri të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata, duke vepruar në këtë çështje penale ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, me datë 18.04.2019. Në këtë shqyrtim kanë qenë të pranishëm: Prokurori i Shtetit Enis Gashi dhe i akuzuari M. H., me ç'rast prokurori i shtetit edhe pas leximit dhe analizimit të aktakuzës ka qëndruar në tërësi pranë saj.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë që të pranojë ose të mos e pranojë fajësinë, por paraprakisht i'a ka tërhequr vërejtjen lidhur me pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale që i ngarkohet.

I akuzuari M. H., ka deklaruar se: E pranon fajësinë për veprën penale, por këtë e ka bërë pasi që ka qenë i mashtruar nga personat tjerë, për të cilën janë në dijeni edhe policia. E ka njoftuar gjykatën se kjo ka qenë hera e parë dhe e vetme që ka rënë në kundërshtim me ligjin. Ka premtuar para gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tjera penale. Andaj e ka lutur gjykatën që me rastin e caktimit të dënimit të ketë parasysh këto rrethana e sidomos rrethanat se si ka ndodhure rasti, kështu që e ka lutur gjykatën që me rastin e caktimit të dënimit t'ia shqiptoj një dënim sa më të butë.

Gjykata, gjithashtu e ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit sa i përket pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit.

Prokurori i Shtetit Enis Gashi, ka deklaruar se: Nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, pasi që i njëjti e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e fajësisë e ka bërë me vetëdije dhe vullnet të plotë, si dhe pranimi i fajësisë mbështetët në faktet dhe provat që gjendën në shkresat e lëndës. Po ashtu i ka propozuar gjykatës që me rastin e caktimit dhe matjes së dënimit të ketë parasysh rrethanat lehtësuese, si dhe ato rënduese nëse gjenë dhe të njëjtin ta shpall fajtor, dënoj në bazë të ligjit, si dhe ta obligoj në kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale.

Duke pasur parasysh të gjitha këto që u thanë më lartë, e meqenëse janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga neni 248 par.1 të KPPK-së, gjyqtari i vetëm gjykues ka aprovuar pranimin e

fajësisë nga i akuzuari dhe nuk është lëshuar në procedurën e provave e as në fjalën përfundimtare por e ka vërtetuar gjendjen faktike si në dispozitiv të aktakuzës.

Gjykata ka gjetur se i akuzuari ka kryer veprën penale falsifikim i dokumenteve nga neni 398 paragrafi 1 të KPRK-së, dhe gjendjen e këtillë faktike e mori në tërësi ashtu siç ishte e përcaktuar në aktakuzë dhe në provat të cilat i përmbante aktakuza, e ato janë:

- Patent shoferi, me nr.DL00228711, i falsifikuar;
- Raporti i hetuesit i dt.18.05.2016;
-Raporti i shkurtër i dt.19.05.2016;
-Raporti i hetuesit i dt.17.05.2016;
- Ekstrakti nga regjistri Qendror i Gjendjes Civile Nr.Ser.E2066608, të dt.17.05.2016;
-Certifikata e lindjes me nr.Ser.L20594216, të dt.11.08.2016;
-Certifikata e vdekjes me nr.Ser.V10064937, të dt.11.08.2016;
-Raporti i Ekspertimit me nr. ref. AKF/2016-0850/2016-704, të dt. 04.04.2016, si dhe shkresat tjera që gjenden në lëndë.

Prandaj, në bazë të këtyre provave dhe vet pranimit të fajësisë, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese të parapara në nenin 73 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit. Rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk ka gjetur, ndërsa si rrethanë lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të të akuzuarit, se është hera e parë që kishte rënë ndesh me ligjin, se i njëjti në gjykim ka pasur qëndrim tejet korrekt, pranimin e fajësisë, pendimin e tij, kërkim faljen, është i martuar dhe mbajtës i familjes, e veçanërisht si rrethanë lehtësuese gjykata mori faktin se ka qenë i mashtruar, si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepër penale.

Andaj, duke i pasur parasysh të lartcekurat, si dhe rrethanat në të cilat i akuzuari e ka kryer veprën penale, gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi me gjobë, është adekuat me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit dhe është e bindur se me këtë dënim do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit konform nenit 41 par.1 dhe 2 të KPRK-së, dhe i njëjti është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari, si dhe konsiston në parandalimin e kryerësve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, rehabilitimin e tyre, si dhe të përmbajë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor, u mor konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar.2.6 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 365 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Sekretari juridik, **Gjyqtari i vetëm gjykues,**
Shani Canziba Ilir Rashkaj

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.