

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC/Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Ilir Rashkaj, me procesmbajtësin Shani Canziba, sekretar juridik i kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit J. P. nga fshati B., Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë-Departamenti i Përgjithshëm, PP.nr.1586/2015 të datës 29.02.2016, në shqyrtimin gjyqësor të mbajtur, me datë 30.08.2018, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Ismet Tofaj dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari,

J. P., nga i ati N. dhe e ëma A., e lindur B., i lindur me datën ..., në fshatin B., Komuna e Rahovecit, ku edhe tani jeton, me numër personal të identifikimit ..., ka të kryer shkollën fillore, bujk, i martuar, i ati i dy (2) fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, shfrytëzues i ndihmës sociale, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar,

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse, nga data e pavërtetuar e gjer me dt.02.03.2015, në shtëpinë e tij në fshatin B., Komuna e Rahovecit, ka anashkaluar njehsorin elektrik nr.9191031, e me një kabëll, pas tabelës së njehsorit ka furnizuar me energji elektrike disa pajisje elektrike e ka pamundësuar regjistrimin e saktë të energjisë elektrike të shpenzuar e të dëmtuarës KEDS-Distrikti Gjakovë, i ka shkaktuar dëm në vlerë prej 506.35.- €, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar KEDS-Distrikti Gjakovë.

- Me këtë ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform nenit 4, 6, 7, 17, 41, 42, 49 par.1 pika 1.1, 51, 52 dhe 73 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale, të njëjtë i shqipton:

D Ë N I M I N M E K U S H T

Ashtu që e gjykon me dënim burgimi në kohëzgjatje prej nëntëdhjetë (90) ditëve, ndërsa gjykata dënimin e shqiptuar nuk do ta ekzekuton në afatin kohor prej një (1) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

I akuzuari J. P., lirohet nga obligimi që t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale, pasi që i njëjti është shfrytëzues i ndihmës sociale, e kjo vërtetohet nga kartela e ndihmës sociale me nr. të regjistrit 20857 të dt. 14.10.2018.

E dëmtuara KEDS–Distrikti në Gjakovë, udhëzohet që kërkesën pasurore juridike ta realizoj në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore Gjakovë-Departamenti i Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka paraqitur aktakuzën, PP.nr.1586/2015 të datës 29.02.2016, me të cilën e ka akuzuar të pandehurin J. P. nga fshati B., Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, dhe ka propozuar që pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe vlerësimit të provave i pandehuri të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata, me datën 30.08.2018, ka mbajtur seancën e shqyrtimit gjyqësor, dhe kanë marrë pjesë Prokurori i Shtetit Ismet Tofaj dhe i akuzuari J. P., me ç'rast prokurori i shtetit pas leximit dhe analizimit të aktakuzës ka qëndruar në tërësi pranë saj.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë që të pranojë ose të mos e pranojë fajësinë. Pasi që i akuzuari e ka pranuar fajësinë gjykata ia ka tërhequr vërejtjen lidhur me pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale që i ngarkohet. Gjykata, gjithashtu e ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit, sa i përket pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit, dhe i njëjti ka qenë i mendimit se pranimi i fajësisë është plotësisht i vullnetshëm dhe mbështetet në provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Duke pasur parasysh të gjitha këto që u thanë më lartë, e meqenëse janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga neni 248 par. 1 të KPPK-së, gjyqtari i vetëm gjykues ka aprovuar pranimin e fajësisë nga i akuzuari dhe në kuptim të nenit 326 par.4 të të njëjtit kod, shqyrtimin gjyqësor e ka vazhduar me fjalën përfundimtare të palëve.

Prokurori i Shtetit Ismet Tofaj, në fjalën përfundimtare ka deklaruar se: Me pranimin e fajësisë nga i akuzuari që u bë lirshëm dhe vullnetshëm si dhe provat materiale në shkresat e lëndës është vërtetuar mjaft se i akuzuari, sipas aktakuzës PP.nr.1586/2015 të datës 29.02.2016, ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së dhe gjykatës i ka propozuar që të akuzuarin ta shpallë fajtor, dënojë në bazë të ligjit si dhe ta obligojë në kompensimin e shpenzimeve të procedurës, ndërsa me rastin e caktimit të dënimit të vlerësojë rrethanat lehtësuese, si pranimin e fajësisë, pendimin, se është hera e parë që ka rënë në kundërshtim me ligjin, si dhe rrethanat rënduese nëse gjenë.

I akuzuari J. P., në fjalën përfundimtare ka deklaruar se: E ndien veten fajtor dhe është penduar për rastin që ka ndodhur, por kjo ka ndodhur pasi që ka qenë dhe është i gjendjes së varfër ekonomike dhe nuk i ka menduar pasojat. E ka informuar gjykatën se kjo ka qenë hera e parë dhe e vetme që ka kryer vepër penale, si dhe e ka paguar dëmin me të cilin e ka ngarkuar KEDS-i. Ka premtuar para gjykatës se në të ardhmen do të jetë më i kujdesshëm dhe nuk do të kryen vepër tjetër penale të kësaj natyre apo çfarëdo vepër tjetër penale. Andaj duke pas parasysh të gjitha këto rrethana e sidomos faktin se është i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, shfrytëzues i ndihmës sociale dhe mbajtës i familjes 6 anëtarëshe, e ka lutur gjykatën që me rastin e caktimit të dënimit t'i shqiptojë një dënim sa më të butë.

Gjykata ka gjetur se i akuzuari ka kryer veprën vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, dhe gjendjen e këtillë faktike e mori në tërësi ashtu siç ishte e përcaktuar në aktakuzë dhe në provat të cilat i përmbante aktakuza, e ato janë: procesverbali me nr.0352161 i

dt.02.03.2015, fatura mbi dëmin e shkaktuar DGJ15HP04515 e dt.15.01.2015, si dhe foto dokumentacioni i cili gjendet në shkresat e lëndës, janë prova të mjaftueshme me të cilat vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Prandaj, në bazë të këtyre provave dhe vet pranimit të fajësisë, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara në nenin 73 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të të akuzuarit, pranimin e fajësisë, pendimin për rastin që ka ndodhur, këtë e ka bërë pasi ka qenë i gjendjes së varfër ekonomike, është i pa punë, shfrytëzues i ndihmës sociale, se është hera e parë që ka rënë ndesh me ligjin, premtimin para gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryen vepra të tjera penale, mbajtës i vetëm i familjes prej gjashtë (6) anëtarëve, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti.

Andaj, gjykata ka ardhur në përfundim se me shqiptimin e dënimit me kusht, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit konform nenit 41 par. 1 dhe 2 të KPRK-së, dhe ky dënim është në proporcion me peshën e veprës, me sjelljen dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor konform nenit 453 paragrafi 4 të KPPK-së.

Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, është udhëzuar në kontest civil, sipas nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 365 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC
- Divizioni Penal -
P.nr.87/2016, me datën 30.08.2018

Sekretari juridik,
Shani Canziba

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Ilir Rashkaj

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.