

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC/Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Mizahir Shabani, me bashkëpunëtorin profesional Armond Qmega, në çështjen penale kundër të akuzuarit S. S. nga fshati K., komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Gjakovë/Departamenti Përgjithshëm, PP/II.nr.1593/2016 të datës 28.02.2017, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar, në prezencën e përfaqësuesit të akuzës Prokurorit të Shtetit Bajram Kryeziu dhe të akuzuarit, më datë **05.11.2018**, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

S. S., nga i ati D. dhe e ëma N., e lindur B., i lindur më ... në fshatin K., komuna e Rahovecit, ku edhe tani jeton, me nr.pers. ..., ka të kryer shkollën fillore, i pa martuar, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

S e p s e:

Nga data e pavërtetuar e gjerë me datën 18.02.2016, në shtëpinë e tij, në fsh. K., K. Rahovec, me qëllim që vetës t'i sjell përfitim pasuror, në mënyrë të kundërligjshëm, në kundërshtim me dispozitën e nenit 39 të Ligjit për energji elektrike të Republikës së Kosovës, ka shfrytëzuar rrymën elektrike në atë mënyrë që gjatë kontrollimit nga ana e zyrtarëve të KEDS-it, është konstatuar që njehsorit elektrik me nr. 62252616 përmes kabllor është lidhur direkt në rrjetin elektrik, duke pamundësuar kështu regjistrimin e saktë të energjisë elektrike të shpenzuar, me ç'rastndërmarrjës së dëmtuar KEDS-divizioni nëGjakovë i ka shkaktuar dëme në shumën prej 91.14 €.

Këso dore ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata me aplikimin e neneve 4, 6, 7, 17, 41, 42, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73, 74, nenit 320 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale të akuzuarit ia shqipton:

D Ë N I M I N M E K U S H T

Dënimin me gjobë në shumën prej dy qind (200) euro dhe dënimin me burgim në kohëzgjatje prej nëntë dhjetë (90) ditëve, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afat prej një (1) viti, nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

E dëmtuara KEDS – Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Detyrohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumën prej 30,00 euro, e të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore Gjakovë/Departamenti Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka paraqitur aktakuzë PP/II.nr.1593/2016 të datës 28.02.2017, kundër të pandehurit S. S. nga fshati K., komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar me datën 05.11.2018, ku prezent ka qenë përfaqësuesi i akuzës Prokurori i Shtetit Bajram Kryeziu, i akuzuari, ndërsa nuk ka qenë prezent përfaqësuesi i autorizuar i të dëmtuarës edhe pse gjykata ka prova se është ftuar në mënyrë të rregullt por mungesën e tij nuk e ka arsyetuar.

Pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, një herët bën përmirësimin në shënimet personale e të akuzuarit që në vend të mbiemrit S. duhet të jetë mbiemri S.. Pjesa tjetër e aktakuzës mbetet e pa ndryshuar. I akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, duke shtuar se ndihet fajtor dhe ndien keqardhje për rastin që ka ndodhur.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë e pranimit ose mos pranimit të fajësisë dhe pasi i akuzuari e ka pranuar fajësinë, gjykata e ka njoftuar lidhur me efektet e pranimit të fajësisë. Po ashtu është kërkuar edhe mendimi i Prokurorit të Shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili ka deklaruar se është i pajtimit me pranimin e fajësisë.

Andaj nga të lartcekurat, pasi që janë plotësuar kushtet e parapara sipas dispozitave të nenit 248 par.4 të KPPK-së, për shkak se i akuzuari në fillim të seancës fillestare është deklaruar i fajshëm, në tërësi ka pranuar veprën penale për të cilën akuzohet, gjykata nuk ka proceduar administrimin e provave.

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari, ka gjetur se i njëjti ka kryer veprimet penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së dhe gjendjen e tillë faktike e mori ashtu sikurse ishte përcaktuar në aktakuzë dhe provat të cilat i përmbante aktakuza, e të cilat janë: shikimi në procesverbalin mbi konstatimin e gjendjes faktike me numër 1242611, i dt.18.02.2016, fatura nr. DGJ16HPO5763, e datës 08.03.2016, foto dokumentacioni si dhe shkresa tjera në lëndë, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata ka vendosur ta shpall fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit.

Me rastin e caktimit dhe matjes së dënimit gjykata ka marr parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 73 dhe 74 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, ashtu që si rrethanë lehtësuese ka marr sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim, është hera e parë që ndeshet me ligjin, i njëjti është deklaruar i fajshëm, se i vjen keq për rastin e ndodhur, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj të njëjtit ia ka shqiptuar dënimin me kusht me shpresë dhe bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë me dispozitat e nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarës që kërkesën pasurore – juridike ta realizojnë në procedurën e rregullt civile bazohet në nenin 463 të KPPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor bazohet në nenin 450 par.1 dhe 2 nënpar.2.6 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimit.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC
Deparatamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr. 84/2017 me datë 05.11.2018

B. Profesional
Armond Qmega

Gjyqtari i vetëm gjykues
Mizahir Shabani

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit nëpërmjet kësaj gjykate për gjykatën e Apelit në Prishtinë.