

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC/Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Mizahir Shabani, me sekretaren juridike Shemsije Shehu, në çështjen penale kundër të akuzuarit P. K. nga fshati K. e M., komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Gjakovë/Departamenti Përgjithshëm, PP/II.nr. 1048/2016 të datës 17.08.2016, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar, në prezencën e përfaqësuesit të akuzës Prokurorit të Shtetit Ismet Tofaj dhe të akuzuarit, më datë **21.11.2018**, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

P. K., nga i ati B. dhe e ëma K., e lindura H., i lindur më ..., në fshatin K. e M., Komuna e Rahovecit, ku edhe tani jeton, me nr.personal ..., ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

S e p s e:

Prej datës së pa vërtetuar e deri me datën 15.02.2016, në shtëpinë e tij në fshatin K. e M.– Komuna e Rahovecit, me qëllim që vetit ti sjellë përfitim pasuror të kundërligjshëm në mënyrë të autorizuar ka shfrytëzuar energjinë elektrike, në atë mënyrë që shfrytëzon energjinë elektrike në mënyrë direkte pa njehsor elektrike, duke penguar kështu regjistrimin e saktë të energjisë së shpenzuar elektrike, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar të Distriktit në Gjakovë, me rastin e kontrollit, me ç’rast të dëmtuarës KEDS – Divizioni i Rrjetit – Distrikti në Prizren, i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 178,06 Euro.

Këso dore ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata me aplikimin e neneve 4, 6, 7, 17, 41, 42, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73, 74, nenit 320 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale të akuzuarit ia shqipton:

D Ë N I M I N M E K U S H T

Dënimin me gjobë në shumën prej dy qind (200) euro dhe dënimin me burgim në kohëzgjatje prej nëntë dhjetë (90) ditëve, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afat prej një (1) viti, nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

E dëmtuara KEDS – Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Detyrohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumën prej 30,00 euro, e të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore Gjakovë/Departamenti Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka paraqitur aktakuzë PP/II.nr. 1048/2016 të datës 17.08.2017, kundër të pandehurit P. K. nga fshati K. e M., komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar me datën 21.11.2018, ku prezent ka qenë përfaqësuesi i akuzës Prokurori i Shtetit Ismet Tofaj, i akuzuari, i cili është sjellur nga ana e policisë sipas urdhër-arrestit, ndërsa nuk ka qenë prezent e dëmtuara për të cilën gjykata nuk ka provë se është ftuar me kohë dhe në rregulle.

Pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, njëherit bënë përmirësimin në shënimet personale e të akuzuarit që në vend të datës së lindjes 15.03.1993 duhet të jetë data 15.09.1993. Pjesa tjetër e aktakuzës mbetet e pa ndryshuar. I akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, duke shtuar se ndihet fajtor dhe ndien keqardhje për rastin që ka ndodhur.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë e pranimit ose mos pranimit të fajësisë dhe pasi i akuzuari e ka pranuar fajësinë, gjykata e ka njoftuar lidhur me efektet e pranimit të fajësisë. Po ashtu është kërkuar edhe mendimi i Prokurorit të Shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili ka deklaruar se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit pasi që pranimin e fajësisë e ka bërë në mënyrë të vullnetshme pa kurrfarë presioni dhe pasi që janë sqaruar favorët e pranimit të fajësisë, po ashtu duke marrë parasysh faktin se ky pranim i fajësisë mbështetet edhe në provat që gjenden në shkresat e lëndës, nga të cilat është e përshkruar gjendja faktike në dispozitiv e në bazë të të cilave formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën vepër ngarkohet i akuzuari.

Andaj nga të lartcekurat, pasi që janë plotësuar kushtet e parapara sipas dispozitave të nenit 248 par.4 të KPPK-së, për shkak se i akuzuari në fillim të seancës fillestare është deklaruar

i fajshëm, në tërësi ka pranuar veprën penale për të cilën akuzohet, gjykata nuk ka proceduar administrimin e provave.

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari, ka gjetur se i njëjti ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së dhe gjendjen e tillë faktike e mori ashtu sikurse ishte përcaktuar në aktakuzë dhe provat të cilat i përmbante aktakuza, e të cilat janë: shikimi në procesverbalin mbi konstatimin e gjendjes faktike me numër 1406224 të datës 15.02.2016, proseverbalin për pranim të instalimit elektrike me numër 082364 të datës 15.02.2015, , fatura mbi llogaritjen e dëmit DPZ16HP10513 të datës 23.02.2016, foto dokumentacioni si dhe shkresa tjera në lëndë, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata ka vendosur ta shpall fajtor dhe ta gjykoj në bazë të ligjit.

Me rastin e caktimit dhe matjes së dënimit gjykata ka marr parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 73 dhe 74 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, ashtu që si rrethanë lehtësuese ka marr sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim, është hera e parë që ndeshet me ligjin, i njëjti është deklaruar i fajshëm, se i vjen keq për rastin e ndodhur, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj të njëjtit ia ka shqiptuar dënimin me kusht me shpresë dhe bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë me dispozitat e nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarës që kërkesën pasurore – juridike ta realizojnë në procedurën e rregullt civile bazohet në nenin 463 të KPPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor bazohet në nenin 450 par.1 dhe 2 nënpar.2.6 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimit.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr. 282/2017 më 21.11.2018

Sekre. Juridike
Shemsije Shehu

Gjyqtari i vetëm gjykues
Mizahir Shabani

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit nëpërmjet kësaj gjykate për gjykatën e Apelit në Prishtinë.