



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2024:171168

Datë: 23.07.2024

Numri i dokumentit: 05970588

P.nr.2024/171168

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC/Departamenti i Përgjithshëm–Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Mizahir Shabani, me bashkpuntorin profesional Afrim Gashi, duke vendosur në lëndën penale kundër të akuzuarit L.B nga fshati Polluzhë, Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale Ngasje në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 par.1 të KPRK-së, e akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Gjakovë/Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.607/2024 të datës 12.06.2024, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar dhe publik, në prezencën e përfaqësuesit të akuzës Prokurori i Shtetit Anton Hsanaj dhe të akuzuarit, më datë 15.07.2024, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari,

L.B, i lindur me dt..... në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit, ku edhe tani jeton, nga i ati U dhe e ëma I, e gjinisë Sh, ka të kryer shkollën e mesme, me profesion puntor, i martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, me nr.personal, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTORE

S E P S E

Me dt.19.05.2024 rreth orës 06:33min, në rrugën rajonale Xërxë- Kramovik, saktësisht në fshatin Ratkoc, i pandehuri drejton automjetin e tij, nën ndikim të alkoolit dhe atë niveli i alkoolit ne gjak 2.65 promila, dhe atë në kundërshtim me nenin 53 dhe 233 të Ligjit nr.05/L-088 për rregullat e trafikut rrugorë, dhe me këtë shkakton aksident trafiku duke rrezikuar pjesëmarrësit tjerë në trafik, në atë mënyrë që derisa ka qene duke e drejtuar automjetin e tipit “W”, me targa te regjistrimit, me të arritur në fshatin Kramovik, dhe duke mos ia përshtatë shpejtësinë e lëvizjes, ku pa pritmas e humb kontrollin e drejtimit mbi automjetin e tij, del jashtë rrugës kryesore nga ana e djathtë, dhe e godet autobusin e firmës “A.” me targa, i cili ka

qenë i parkuar jashtë rrugës e më pas ndalet disa metra më larg, ku si pasojë e këtij aksidenti përpos dëmeve materiale që ka ndodh në të dy automjete, lëndime trupore nuk ka.

- **me çka me këto veprime ka kryer veprën penale Ngasja në gjendje të paafte apo të dehur nga neni 371 par.1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në bazë të neneve 4, 6, 7, 17, 38, 39, 40 par. nënpar.1.1, 43, 69, 70, 371 par.1 të KPRK-së, dhe nenit 364 të KPPK-së, të akuzuarin e:

G J Y K O N

DËNIMIN ME KUSHT- Me dënim burgimi në kohëzgjatje prej nëntëdhjetë (90) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet, nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afat prej një (1) viti, nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Detyrohet i akuzuari që të paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumë prej tridhjetë (30) Euro, si dhe për fondin e kompensimit të viktimave të krimit shumë prej tridhjetë (30) Euro, e të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur aktakuzën PP/II.nr.607/2024 të datës 12.06.2024, kundër të akuzuarit L.B nga fshati Polluzhë, Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale Ngasje në gjendje të paafte apo të dehur nga neni 371 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar me datë 15.07.2024, ku prezent kanë qenë përfaqësuesi i akuzës Prokurori i Shtetit Anton Hasanaj dhe i akuzuari.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, i cili ka qëndruar në tërësi pranë saj, i akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën për të cilën akuzohet.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se e akuzuara e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtës i ka dhënë mundësinë e pranimit ose mospranimit të fajësisë, si dhe gjykata e ka njoftuar lidhur me efektet dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

I akuzuari deklaron se e pranon fajësinë sipas të gjitha pikave të aktakuzës, ndien veten fajtor për veprën penale për të cilën ngarkohet dhe se ndien keqardhje për rastin që ka ndodhur, pendohet për veprimin e bërë, i premtos gjykatës se një veprim i tillë nuk do të përsëritet, i propozon gjykatës që të ketë mirëkuptim në shqiptimin e dënimit, pasi që është hera e parë që ndeshet me ligjin dhe i gjendjes së dobët ekonomike.

Prokurori i shtetit jep mendimin lidhur me pranimin e fajësisë i cili deklaron se: nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, pasi që pranimin e fajësisë e ka bërë me

vullnet të lirë dhe pasi i ka kuptuar të drejtat, respektivisht favoret dhe pasojat e pranimit të fajësisë, po ashtu duke marrë për bazë se aktakuza ka mbështetje në provat materiale dhe personale në bazë të cilave është paraqitur gjendja faktike në dispozitiv të saj, ku edhe përmbushen të gjitha elementet e veprës penale për të cilat ngarkohet i akuzuari. I propozon gjykatës që i akuzuar të shpallet fajtor dhe ti shqiptohet një dënim të paraparë ligjor duke pasur parasysh shkallen e përgjegjësisë dhe rrezikshmërisë së veprës penale për të cilën ngarkohet. Gjithashtu me rastin e vlerësimit dhe caktimit të dënimit të ketë parasysh edhe qëllimin e dënimit duke i vlerësuar rrethanat lehtësuese, pranimin e fajësisë në këtë shqyrtim fillestar, pendimin e tij, premtimin se ne te ardhmen nuk do të kryej ndonjë veprë penale ndërsa si rrethana rëndësues ia lë në vlerësim gjykatës.

Gjykata konform dispozitave të nenit 364 të KPPK-së, e pasi që janë plotësuar kushtet e parapara sipas dispozitave të nenit 241 të njëjtit Kod, për shkak se i akuzuari në fillim të seancës të shqyrtimit fillestar është deklaruar i fajshëm, në tërësi ka pranuar veprën penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata nuk është lëshuar në procedurën e administrimit të provave.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike: - se i akuzuari L.B, me dashje ka kryer veprën penale Ngasje në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 par.1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 371 par.1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale Ngasje në gjendje të paaftë apo të dehur, kryen: **“1. Kushdo që shkel ligjin mbi trafikun apo transportin rrugor dhe rrezikon jetën e njerëzve apo pasurinë dhe me këtë i shkakton dikujt dëm të konsiderueshëm pasuror, dënohet me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vjet”.**

5. Vendimet e gjyqtarit të vetëm gjykues

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari, ka gjetur se i njëjti ka kryer veprën penale Ngasje në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 par.1 të KPRK – së, dhe gjendjen e tillë faktike e mori ashtu sikurse ishte përcaktuar në aktakuzë dhe provat materiale të cilat i përmbante aktakuza, e të cilat janë:

- Procesverbalin e marrjes në pyetje të dëshmitarit Q.Z, dhënë në polici më datë 19.05.2024;
- Procesverbalin e marrjes në pyetje të të pandehurit L.B, dhënë në polici më datë 19.05.2024;
- Testi i alkoolit me nr.A419830 i dt.19.05.2024 lidhur me matjen e alkoolit në gjak.

Nga katër fotografit nga vendi i ngjarjes dt.19.05.2024, si dhe shkresat tjera të lendes.

Gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarës formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata ka vendosur ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e caktimit dhe matjes së dënimit, gjykata ka marrë parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, ashtu që si rrethanë lehtësuese ka marrë sjelljen korrekte të të akuzuarit në gjykim, është penduar për veprimin e bërë, është hera e parë që ndeshet me ligjin, i njëjti është deklaruar i fajshëm, se i vjen keq për rastin e ndodhur, si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë një veprim të tillë, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj të njëjtit ia ka shqiptuar dënimin me kusht me shpresë dhe bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë me dispozitat e nenit 38 të KPRK-së.

7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor konform nenit 450 paragrafi 1 dhe 2 nënparagrafi 2.6, lidhur me nenin 452 par. 1 të KPPK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit u mor në kuptim të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit Nr.05/L – 036, për kompensimin e viktimave të krimit

Nga sa u tha më lartë, e në vështrim të nenit 364 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.2024/171168, me datë 15.07.2024

B. profesional
Afrim Gashi

Gjyqtari i vetëm gjykues
Mizahir Shabani

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 30 ditëve nga dita e pranimit, nëpërmjet kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.