



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2024:083364

Datë: 23.07.2024

Numri i dokumentit: 05970648

P.nr.2024/083364

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC/Departamenti i Përgjithshëm–Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Mizahir Shabani, me bashkpuntorin profesional Afrim Gashi, duke vendosur në lëndën penale kundër të akuzuarit A.K nga fshati Pastasel, Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale Uzurpimi i paligjshëm pronës së paluajtshme nga neni 320 par.1 të KPRK-së, e akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Gjakovë/Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.514/2023 të datës 13.03.2024, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar dhe publik, në prezencën e përfaqësuesit të akuzës Prokurori i Shtetit Anton Hasanaj të akuzuarit si dhe përfaqësuesi i autorizuar J.K, më datë 15.07.2024, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari,

A.K, i lindur me datë 16.05.1951 në Rahovec, me vendbanim në fshatin Pasatel, Komuna e Rahovecit, me numër personal.1176124306, shkollën fillore, gjendja ekonomike e dobët, i martuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTORE

S E P S E

Nga data e pacaktuar e në vazhdimësi deri me tani, në fshatin Pasatellë Komuna e Rahovecit, në mënyrë të kundërligjshme uzurpon pronën paluajtshme të personit tjetër dhe atë të dëmtuarës Drejtorisë së Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural të Komunës së Rahovecit, në atë mënyrë që i pandehuri A.K uzurpon pa asnjë bazë juridike parcelën me numër P-71510066-00700-2 në sipërfaqe prej 8818 m² duke ndërtuar objekt banimi në të, kultivim te vreshtave dhe rrethim me mur betoni të parcelës në fjale, me çrast të dëmtuarës ia ka pamundësuar shfrytëzimin e saj.

- Me këto veprime ka kryer veprën penale **Uzurpimi i paligjshëm i pronës së paluajtshme nga neni 320 par.1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në bazë të neneve 4, 6, 7, 17, 38, 39, 40 par. nënpar.1.1, 43, 69, 70, 320 par.1 të KPRK-së, dhe nenit 364 të KPPK-së, të akuzuarin e:

G J Y K O N

DËNIMIN ME KUSHT- Me dënim burgimi në kohëzgjatje prej nëntëdhjetë (90) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet, nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afat prej një (1) viti, nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

E dëmtuara Drejtoria për Bujqësi, Pylltari dhe Zhvillim Rural të Komunës së Rahovecit, për realizimin e kërkesës pasurore – juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko - civil.

Detyrohet i akuzuari që të paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumë prej tridhjetë (30) Euro, si dhe për fondin e kompensimit të viktimave të krimit shumë prej tridhjetë (30) Euro, e të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur aktakuzën PP/II.nr.514/2023 të datës 13.03.2024, kundër të akuzuarit A.K nga fshati Pastasel, Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale Uzurpimi i paligjshëm pronës së paluajtshme nga neni 320 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar me datë 15.07.2024, ku prezent kanë qenë përfaqësuesi i akuzës Prokurori i Shtetit Anton Hasanaj, i akuzuari si dhe përfaqësuesi i autorizuar i DKR – Shef i Sektorit për ruajtjen e pyjeve në Rahovec, J.K.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, i cili ka qëndruar në tërësi pranë saj, i akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën për të cilën akuzohet.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se e akuzuara e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtës i ka dhënë mundësinë e pranimit ose mospranimit të fajësisë, si dhe gjykata e ka njoftuar lidhur me efektet dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

I akuzuari deklaroi se e pranon fajësinë sipas të gjitha pikave të aktakuzës, ndien veten fajtor për veprën penale për të cilën ngarkohet dhe se ndien keqardhje për rastin që ka ndodhur, pasi që parcelën në fjalë e kanë blerë prej S.S.K nga fshati Pastasel, Komuna e Rahovecit ku sotë e kësaj dite janë duke u zhvilluar procedurën civile për vërtetimin e pronësisë. I propozon gjykatës që të ketë mirëkuptim në shqiptimin e dënimit, pasi që është hera e parë që ndeshem me ligjin dhe i gjendjes së dobët ekonomike.

Prokurori i shtetit jep mendimin lidhur me pranimin e fajësisë i cili deklaroi se: nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, pasi që pranimin e fajësisë e ka bërë me

vullnet të lirë dhe pasi i ka kuptuar të drejtat, respektivisht favoret dhe pasojat e pranimit të fajësisë, po ashtu duke marrë për bazë se aktakuza ka mbështetje në provat materiale dhe personale në bazë të cilave është paraqitur gjendja faktike në dispozitiv të saj, ku edhe përmbushen të gjitha elementet e veprës penale për të cilat ngarkohet i akuzuari. I propozon gjykatës që i akuzuar të shpallet fajtor dhe ti shqiptohet një dënim të paraparë ligjor duke pasur parasysh shkallen e përgjegjësisë dhe rrezikshmërisë së veprës penale për të cilën ngarkohet. Gjithashtu me rastin e vlerësimit dhe caktimit të dënimit të ketë parasysh edhe qëllimin e dënimit duke i vlerësuar rrethanat lehtësuese, pranimin e fajësisë në këtë shqyrtim fillestar, pendimin e tij, premtimin se ne te ardhmen nuk do të kryej ndonjë veprë penale ndërsa si rrethana rëndësues ia lë në vlerësim gjykatës.

Përf. I të dëmtuarës – i autorizuar J.K deklaron se i bashkëngjitet ndjekjes penale ndaj të akuzuarit si dhe i propozon lirim të parcelës në fjalë si dhe kërkon kompenzimin e dëmit për dëmin e shkaktuar.

Gjykata konform dispozitave të nenit 364 të KPPK-së, e pasi që janë plotësuar kushtet e parapara sipas dispozitave të nenit 241 të njëjtit Kod, për shkak se i akuzuari në fillim të seancës të shqyrtimit fillestar është deklaruar i fajshëm, në tërësi ka pranuar veprën penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata nuk është lëshuar në procedurën e administrimit të provave.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike: - se i akuzuari A.K , me dashje ka kryer veprën penale Uzurpimi i paligjshëm pronës së paluajtshme nga neni 320 par.1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 320 par.1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale Uzurpimi i paligjshëm pronës së paluajtshme kryen: **“1. Kushdo që në mënyrë të kundërligjshme uzurpon pronën e paluajtshme të personit tjetër apo një pjesë të saj, dënohet me gjobë ose me burgim deri në dy (2) vjet”.**

5. Vendimet e gjyqtarit të vetëm gjykues

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari, ka gjetur se i njëjti ka kryer veprën penale Uzurpimi i paligjshëm pronës së paluajtshme nga neni 320 par.1 të KPRK-së, dhe gjendjen e tillë faktike e mori ashtu sikurse ishte përcaktuar në aktakuzë dhe provat materiale të cilat i përmbante aktakuza, e të cilat janë:

- Certifikata kadastrale e datës 23.01.2023;
- Kopja e planit e datës 19.01.2023;
- Vendimi për formimin e komisionit me numër protokollit 19 i datës 23.01.2023;
- Raporti i autoritetit pyjor komunal-Rahovec i datës 02.02.2023;
- Fotodokumenacioni;
- Si dhe shkresat tjera në lëndë.

Gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarës formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata ka vendosur ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e caktimit dhe matjes së dënimit, gjykata ka marrë parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, ashtu që si rrethanë lehtësuese ka marrë sjelljen korrekte të të akuzuarit në gjykim, është penduar për veprimin e bërë, është hera e parë që ndeshet me ligjin, i njëjti është deklaruar i fajshëm, se i vjen keq për rastin e ndodhur, si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë një veprim të tillë, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj të njëjtit ia ka shqiptuar dënimin me kusht me shpresë dhe bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë me dispozitat e nenit 38 të KPRK-së.

7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit që kërkesën pasurore – juridike ta realizojë në procedurën e rregullt civile bazohet në nenin 462 të KPPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor konform nenit 450 paragrafi 1 dhe 2 nënparagrafi 2.6, lidhur me nenin 452 par. 1 të KPPK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit u mor në kuptim të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit Nr.05/L – 036, për kompensimin e viktimave të krimit

Nga sa u tha më lartë, e në vështrim të nenit 364 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.2024/083364, me datë 15.07.2024

B. profesional
Afrim Gashi

Gjyqtari i vetëm gjykues
Mizahir Shabani

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 30 ditëve nga dita e pranimit, nëpërmjet kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.