



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:304854

Datë: 02.07.2024

Numri i dokumentit: 05883155

**P.nr.2023:304854**

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC**/Departamenti i Përgjithshëm–Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Mizahir Shabani, me bashkëpunëtorin profesional Afrim Gashi, duke vendosur në lëndën penale kundër të akuzuarit B.K nga fshati Dejnë, Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Gjakovë/Departamenti Përgjithshëm PP/II.nr.1472/2023 të datës 28.12.2023, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit kryesor dhe publik në prezencën e përfaqësuesit të akuzës Prokurori i Shtetit Uridia Caka, i akuzuari dhe përfaqësuesja e autorizuar e të dëmtuarës A.M, më datë 11.06.2024, mori dhe publikisht shpalli këtë:

## A K T G J Y K I M

### I akuzuari,

**B.K**, nga i ati I dhe e ëma Fe, e lindur Th i lindur më dt....., në fshatin Dejnë, Komuna e Rahovecit, ka të kryer shkollën fillore, i martuar, i ati i katër (4) fëmijëve, i pa punë, gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal ....., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

## ËSHTË FAJTOR

### S e p s e:

I. Nga data e pavërtetuar e gjerë me datë 11.02.2022, në fshatin Dejnë, Komuna e Rahovecit, në shtëpinë e tij, si shfrytëzues i njehsorit, i pandehuri me anë të lathimit, largimit ose mënyrave tjera të siguron shërbime për të cilat dihet se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit dhe shmang pagesën për shërbime të tilla, ka shfrytëzuar energjinë elektrike në kundërshtim me nenin 61 të Ligjit për energji elektrike të Kosovës, në atë mënyrë që, nga kontrolli i ekipeve të zyrtarëve të K-it, tek i pandehuri me nr. Unik të njehsorit DGJ, konstatohet shtëpi pa njehësor elektrik e cila është lidhur direkt në rrjet me një kabull 4x25mmal ajror, në atë mënyrë që energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar dhe në këtë mënyrë i pandehuri

është furnizuar me energji pa matje, me ç'rast të dëmtuarës K-distrikti në Gjakovë i ka shkaktuar dëm material.

II. Nga data 11.02 deri me datë 08.09.2022, në fshatin Dejnë, Komuna e Rahovecit, në shtëpinë e tij, si shfrytëzues i njehsorit në emër të H.K, i pandehuri me anë të lajthimit, largimit ose mënyrave tjera siguron shërbime për të cilat dihet se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit dhe shmang pagesën për shërbime të tilla, ka shfrytëzuar energjinë elektrike në kundërshtim me nenin 61 të Ligjit për energjinë elektrike të Kosovës, në atë mënyrë që nga kontrolli ekipeve të zyrtarëve të K-it, tek i pandehuri me nr. unik të njehsorit DGJ, konstatohet shtëpi pa njehsor elektrik e cila është lidhur direkt në rrjet me një kabull 4x16mm al ajror, në atë mënyrë që energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar dhe në këtë mënyrë i pandehuri është furnizuar me energji pa matje, me ç'rast të dëmtuarës K-distrikti në Gjakovë i ka shkaktuar dëm material.

**-Këso dore ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4, 6, 7, 17, 38, 39, 43, 69, 70, dhe 314 par.6 lidhur me par.1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, të akuzuarit i shqipton:

## **DËNIMIN ME KUSHT**

Dënimin me burgim në kohëzgjatje prej njëqind e njëzet (120) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet, nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afat prej një (1) viti, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

E dëmtuara K – Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Detyrohet i akuzuari, që ti paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësor shumë prej 30 (tridhjetë) Euro, në emër të kompensimit për viktimat e krimit shumë prej njëzet (20) Euro, të gjitha këto në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

## **A r s y e t i m**

### **1.Ecuria e procedurës penale**

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur aktakuzën PP/II.nr.1472/2023 të datës 28.12.2023, kundër të pandehurit B.K nga fshati Dejnë, Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor me datë 11.06.2024, ku prezent kanë qenë përfaqësuesi i akuzës Prokurori i Shtetit Uridia Caka, i akuzuari si dhe përf. i të dëmtuarës e autorizuara A.M.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit i cila ka qëndruar në tërësi pranë saj, i akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë e pranimit ose mospranimit të fajësisë dhe pasi i akuzuari e ka pranuar fajësinë, gjykata e ka njoftuar lidhur me efektet e pranimit të fajësisë. Po ashtu është kërkuar edhe mendimi i Prokurorit të Shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, Prokurori i Shtetit ka deklaruar se është i pajtimit me pranimin e fajësisë.

## 2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë.

Prokurori i Shtetit Uridia Caka, në fjalën përfundimtare ka deklaruar se me vetë pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit B.K, veprimet faktike të përshkruara si në dispozitiv të aktakuzës u dëshmuara se janë të bazuara dhe të provuara me ligj, andaj konsideroj se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën ngarkohet me aktakuzë, për çka konsiderojmë përgjegjës duke i propozuar gjykatës që ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit.

Përf. e palës së dëmtuar – e autorizuar A.M, në fjalën përfundimtare ka deklaruar se: e mbështesim fjalën përfundimtare të prokurores së Shtetit edhe më tutje i bashkëngjitëm ndjekjes penale si dhe kërkojmë kompensimin e dëmit të shkaktuar nga kjo vepër penale në shumë prej 3.446,38 Euro.

I akuzuari, në fjalën përfundimtare ka deklaruar se: e ndien veten fajtor lidhur me rastin që ka ndodhur, kjo është hera e parë që ndeshet me ligjin, i premtoj gjykatës se një veprim i tillë nuk do të përsëritet, gjykatës i propozoj që me rast të shqiptimit të dënimit të ketë mirëkuptim në shqiptimin e dënimit pasi që është i gjendjes së dobët ekonomike, i vetmi mbajtës i familjes, ndërsa sa i përket lartësisë së kompensimit të dëmit të shkaktuar do ta arsyeton në procedurën e rregullt civile.

Gjykata konform dispozitave të nenit 364 të KPPK-së, e pasi që janë plotësuar kushtet e parapara sipas dispozitave të nenit 322 të njëjtit Kod, për shkak se i akuzuari në fillim të seancës të shqyrtimit kryesor është deklaruar i fajshëm, në tërësi ka pranuar veprën penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata nuk është lëshuar në procedurën e administrimit të provave.

## 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike: - se i akuzuari B.K, ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## 4. Elementet e veprës penale

Në nenin 314 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale vjedhja e shërbimeve e kryen: **“Për qëllime të këtij neni, vjedhja e shërbimeve të gazit, ujit, rrymës ose ngrohjes përfshin, por nuk kufizohet në marrjen, përdorimin, devijimin, nxjerrjen ose përfitimin nga ndonjë shërbim i gazit, ujit, rrymës ose ngrohjes që furnizohet nga ose përmes rrjetit përcues të rrymës**

**apo rrjetit të shpërndarjes, pa autorizimin e furnizuesit të autorizuar.”** po ashtu në paragrafin 1 parashihet se **“Kushdo që me anë të lajthimit, largimit ose mënyrave tjera siguron shërbime për të cilat dihet se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit dhe shmang pagesën për shërbime të tilla, dënohet me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vjet”,** po ashtu në nenin 77 parashihet se **“Vepra penale në vazhdim përbëhet nga disa vepra të njëjta ose të ngjajshme të kryera në lidhshmëri kohore nga i njëjti kryes dhe të cilat paraqesin tërësi për shkak të ekzistimit të së paku dy prej kushteve në vijim: viktimës së njëjtë të veprës penale; objekti i njëjtë i veprës; shfrytëzimi i situatës apo marrëdhënjes së njëjtë kohore; vendi apo hapësira e njëjtë e kryerjes së veprës penale; ose dashja e njëjtë e kryesit.**

## **5. Vendimet e gjyqtarit të vetëm gjykues.**

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari, ka gjetur se i njëjti ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.6 lidhur me par.1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, dhe gjendjen e tillë faktike e mori ashtu sikurse ishte përcaktuar në aktakuzë dhe provat të cilat i përmbante aktakuza, e të cilat janë:

- Procesverbali mbi konstatimin e gjendjes faktike i datës 11.02.2022 me nr.0007819;
- Procesverbali i datës 30.12.2022 me nr.2023543;
- Kalkulimi i RH datë 12.01.2023;
- Fatura mbi dëmin e shkaktuar DGJHP2 të datës 12.01.2023;
- Procesverbali mbi konstatimin e gjendjes faktike datë 08.09.2022 me nr.2023626;
- Procesverbali i datës 21.12.2022 me nr.2023535;
- Deklarata e të pandehurit B.K, e dhënë në polici me datë 05.12.2023;
- Foto dokumentacioni dhe shkresat tjera në lëndë.

Andaj duke u bazuar nga të lartëcekurat, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata ka vendosur ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit.

## **6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit,**

Me rastin e caktimit dhe matjes së dënimit gjykata ka marrë parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, ashtu që si rrethanë lehtësuese ka marrë sjelljen korrekte të të akuzuarit në gjykim, është penduar për veprimin e bërë, është hera e parë që ndeshet me ligjin, i njëjti është deklaruar i fajshëm, se i vjen keq për rastin e ndodhur, si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë një veprim të tillë, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj të njëjtit ia ka shqiptuar dënimin me kusht me shpresë dhe bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë me dispozitat e nenit 38 të KPRK-së.

## **7. Vendimipër shpenzimet e procedurës penale.**

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit që kërkesën pasurore – juridike ta realizojë në procedurën e rregullt civile, bazohet në nenin 462 të KPPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor bazohet në nenin 452 par.1 të KPPK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit u mor në kuptim të nenit 36 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit Nr.08/L – 109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Nga sa u tha më lartë, e në vështrim të nenit 364 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC**  
**Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal**  
**P.nr.2023:304854, me datë 19.06.2024**

**B. Profesional**  
**Afrim Gashi**

**Gjyqtari i vetëm gjykues**  
**Mizahir Shabani**

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 30 ditëve nga dita e pranimit nëpërmjet kësaj gjykate për gjykatën e Apelit në Prishtinë.