



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:159884

Datë: 06.06.2024

Numri i dokumentit: 05787780

P.nr.2023:159884

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA RAHOVEC- Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni penal, me gjyqtarin e vetëm gjykues Lulzim Paçarizi, si dhe Sekretaren Juridike Behije Karaçica, në çështjen penale ndaj të akuzuarit I.M për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së sipas aktakuzës PP/II.nr.384/23 të dt. 10.08.2023, pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar, të dt.31.05.2024 ku prezent ishin Prokurori i shtetit Uridia Caka, i akuzuari Ilir Morina, se bashku me mbrojtësin e tij av.G.Sh, me autorizim, me dt.04.06.2024, shpallë, ndërsa me dt.06.06.2024, e përpilon këtë:

A K T G J Y K I M

I AKUZUARI: I.M nga i ati Sh dhe e ëma H e lindjes D, i lindur me dt....., në fshatin Xërxe komuna e Rahovecit, ku edhe banon, me nr. personal:....., shqiptar, shtetas i R të Kosovës, beqar, ka të kryer shkollën e mesme , i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike.

Ë S H T Ë F A J T O R

Me datë 10.03.2023 rreth orës 08:30 minuta në Rahovec, i pandehuri ka mbajtur në pronësi armë në kundërshtim me nenin 4 par.1 të Ligjit Për Armë Nr.05/L-022, dhe atë një pistoletë me gaz të tipit E..., me numër serik EAC13-20060029 së bashku me një karikator dhe një fishekë të kalibrit 9 mm, në atë mënyrë që pasi zyrtarët policor kishin pranuar informacione se i pandehuri posedon armë, ditën kritike e kanë ndaluar të pandehurin i cili ishte duke drejtuar veturën e tipit Ame targa dhe me rastin e kontrollit tek i pandehuri është gjetur arma dhe municioni i lartë cekur, të cilat më pas janë sekuestruar nga ana e zyrtarëve policor.

- Me këto veprime ka kryer veprën penale **Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve** nga neni 366 par. 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata konform nenit 4,7,17, 38, 39, 40, 43 , 69 dhe nenit 366 par.1 të KPRK-së dhe nenit 364, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës të njëjtit ia shqipton:

DËNIMIN ME GJOBË

Ashtu që e gjykon me dënim me gjobë në lartësi prej **shtatëqind euro (700 €)**, dënimi i shqiptuar, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit në xhirollogarinë e kësaj gjykate, në të kundërtën dënimi i shqiptuar më gjobë do të iu zëvendësohet me dënim burgu, në kohëzgjatje prej tridhjetepesë ditësh (35), duke llogaritur çdo ditë burgu me 20 euro.

Konform nenit 366 par.3 të KPRK_së, të akuzuarit i shqiptohet dënimi plotësues ashtu që i konfiskohet pistoleta , e tipit E.....t, me numër serik EAC13-20060029 se bashku me një karikator dhe një fishek të kalibrit 9 mm, Pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, këto armë duhet të shkatërrohen nga policia e Kosovës, me bashkëpunim me Prokurorinë Themelore në Gjakovë.

Obligohet i akuzuarit në emër të paushallit gjyqësor gjykatës t`ia paguajnë shumën prej 30 euro, ndërsa 20 € për programin për kompensimin e viktimave të krimit, ndërsa shpenzime të procedurës penale nuk ka pasur, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në të kundërtën ekzekutimi do të bëhet me detyrim.

A r s y e t i m

1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP/II.nr.384/23 të dt. 10.08.2023, e ka akuzuar Ilir Morina, për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor si dhe administrimit të provave, të akuzuarin t`a shpall fajtor dhe t`a dënoj në bazë të ligjit.

Gjykata ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me dt. 31.05.2024, ku prezent kanë qenë prokuroria e shtetit Uridia Caka, i akuzuari Ilir Morina se bashku me mbrojtësin e tij av. G.Sh, andaj ka pasur kushte për mbajtjen e shqyrtimit fillestar.

I akuzuari Ilir Morina, pas konsultimit paraprak me mbrojtësin e tij deklarohet i fajshëm për veprën penale për të cilën ngarkohet, duke shtuar se me vije keq për rastin i cili ka ndodhur, për të cilin jam penduar.

Mbrojtësi i të akuzuarit Ilir Morina, avokatit G.Sh ka deklaruar: Nuk e kundërshtoj pranimin e fajësisë, dhe pas konsultimeve me të mbrojturin tim, ku pranimi i fajësisë u bë në mënyrë vullnetare dhe pas konsultës paraprake me të mbrojturin tim, andaj meqenëse i mbrojturi im e pranoj fajësinë, kerkoj që të aprovohet nga gjykata pranimi i fajësisë, dhe po ashtu i propozoj gjykatës që ti merr parasysht disa rrethana lehtësuese me rastin e caktimit të dënimit të merret gjendja ekonomike, pasi që është i pa punë,për herë të parë ka ra ndesh me ligjin, i **njëjti është** penduar, kërkon falje, po ashtu i premton gjykatës që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm që mos të kryej kurrfarë vepre penale.

Prokurori i shtetit Uridia Caka ka deklaruar: Nuk e kundërshton pranimin e fajësisë të bërë nga i akuzuari dhe se pranimi i fajësisë mbështetet në provat që gjenden në shkresat e lëndës, i cili pranim u bë pas konsultimit paraprak me mbrojtësin e tij dhe meqenëse i akuzuari pranimin e fajësisë e bëri me vullnet të plot, pa presion dhe pa shtytje nga askush, me rastin e shqiptimit të dënimit gjykata ti ketë parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese si pranimin i fajësisë ndërsa si rrethane rënduese ti merret dashja e tij në kryerjen e veprës penale dhe rrezikshmëria shoqërore e kësaj vepre penale, dhe i akuzuari të shpallët fajtor, të dënohet sipas ligjit si dhe të obligohet në kompensimin e shpenzimeve procedurale, po ashtu konform nenit 366 par.3 të KPRK-së ashtu siç është e cekur në piken III të aktakuzës ti konfiskohet pistoletë me gaz e tipit E...., me numër serik EAC13-20060029 se bashku me një karikator dhe një fishek të kalibrit 9mm.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 242 të KPPRK-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatoj se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3. Gjendja faktike e vërtetuar.

Duke u bazuar në këto që u ceken me lart gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

- se i akuzuari I.M me dashje ka kryer veprën penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 prg.1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivet e këtij aktgjykimi.

Gjendjen e këtillë faktike e mori në tërësi ashtu siç ishte përcaktuar në aktakuzë dhe në provat të cilat i përmbante aktakuza, e ato janë:

- Raporti i policit R.K, dt.10.03.2023;
- Lista e armëve të sekuestruara, dt.10.03.2023;
- Deklarata e të pandehurit e dhënë në polici me dt.10.03.2023 si dhe në prokurori me dt.28.07.2023;
- Fotoalbumi nga Njësia e Forenzikës me numër TK-22-2023;
- Si dhe shkresat tjera në lëndë.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 366 par.1 është paraparë se; *Kushdo që mban në pronësi, kontrollon ose posedon armë në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armë të tilla, dënohet me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7.500) Euro ose me burgim deri në pesë (5) vjet.*

5. Vendimi i gjyqtarit të vetëm gjykues.

Duke u bazuar në këto që u ceken me lart gjyqtari i vetëm gjykues të akuzuarin Ilir Morina e ka shpallur fajtor për veprën penale për të cilën ngarkohet, nga se në veprimet e tij të përshkruara si në dispozitivin e aktgjykimit, formohen të gjitha elementet e veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 prg.1 të KPRK-së, për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykoj në bazë të ligjit, e me parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit ka vlerësuar që të pandehurit duhet ti shqiptohet dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale, sjelljen dhe rrethanat e kryesit si dhe përgjegjësinë penale të tij, gjykata me rastin e matjes së dënimit pati parasysh rregullat e përgjithshme për matjen e dënimit si në kuptim të nenit 69 të KPRK-së ashtu që gjykata me rastin e caktimit të dënimit pati parasysh rrethanat lehtësuese si pranimin e fajit nga ana e të pandehurit, për herë të parë ka ra ndesh me ligjin, i njëjti është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tija, premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla, është i gjendjes së dobët ekonomike, është mbajtës i familjes prej 6 antarësh, për momentin është i pa punë, ndërsa si rrethanë rënduese për të akuzuarin gjykata mori parasysh rrezikshmërinë e veprës penale, dhe për këtë gjykata të pandehurit i shqiptoj dënimin me gjobë në shumë prej **700 € (shtatëqind) euro**, të cilën shumë është i obliguar që ta paguaj pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, duke konsideruar se me dënimet e shqiptuara ndaj të akuzuarit mund të arrihen qëllimet e dënimit si në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës të cilat konsistojnë në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehjen e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Konfiskimi i armës

Vendimi mbi konfiskimin e armëve është marrë konform nenit 366 par. 3 të KPRK-së.

8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi paushallin gjyqësor dhe shpenzimet e procedurës penale është marrë konform nenit 449 par.1 dhe 2 të KPPK-së, ndërsa vendimi në emër të kompensimit të viktimave të krimit është marr konform nenit 39 parg.3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit nr.05/L036 për kompensimin e viktimave të krimit.

Me sa u tha me lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi e konform nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal
P.nr. 2023:159884, me dt.04.06.2024

Sekretarja juridike
Behije Karaçica

Gjyqtari i vetëm gjykues
Lulzim Paçarizi

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, nëpërmes kësaj gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.