



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:161319

Datë: 23.07.2024

Numri i dokumentit: 05970522

P.nr.2023/161319

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC/Departamenti i Përgjithshëm–Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Mizahir Shabani, me bashkpuntorin profesional Afrim Gashi, duke vendosur në lëndën penale kundër të akuzuarit M.Z nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes në bashkëkryerje nga neni 313 par.1 lidhur me neni 31 të KPRK-së, e akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Gjakovë/Departamenti i Përgjithshëm PP/IL.nr.249/2023 të datës 24.07.2023, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar dhe publik, në prezencën e përfaqësuesit të akuzës Prokurori i Shtetit Anton Hasanaj dhe të akuzuarit, më datë 16.07.2024, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari,

M.Z, i lindur me datë 20.05.1996, në Gjakovë, me vendbanim në, Gjakovë, nga i ati B dhe e ëma Z e vajzërisë Sh , i martuar, i pa arsimuar, i gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R E

S E P S E

Me datë 06.02.2023, rreth orës 04:00, në Rahovec, gjegjësisht në E, duke vepruar në bashkëkryerje me të miturit SH., N.K., me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm për vete, e përvetësojnë pasurinë e luajtshme të të dëmtuarës “E” në atë mënyrë që ditën kritike i pandehuri me të miturit hyjnë në oborrin e E dhe nga aty marrin 41 komplete qese të plastikes, 4 role me plastik dhe 9 thasë plastik për riciklim, në vlerë prej 1768.82€ te cilat i ngarkojnë në kombi dhe largohem nga aty, ku pas një punë operative të policisë i pandehuri me të miturit ndalohen në një distancë prej 100m larg E, sendet e vjedhura sekuestrohen dhe i kthehen të dëmtuarës.

- Me këto veprime ka kryer veprën penale Vjedhje në bashkëkryerje nga neni 313 parag.1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të neneve 4, 6, 7, 17, 38, 39, 40 par. nënpar.1.1, 43, 69, 70, 182 par.1 të KPRK-së, dhe nenit 364 të KPPK-së, të akuzuarin e:

G J Y K O N

DËNIMIN ME KUSHT- Me dënim burgimi në kohëzgjatje prej **nëntëdhjetë (90) ditëve**, si dhe dënimin me gjobë në shumë prej **dyqind (200) Euro**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet, nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afat prej një (1) viti, nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

E dëmtuara “E”, në Rahovec, për realizimin e kërkesës pasurore – juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko - civil.

Detyrohet i akuzuari që të paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumë prej tridhjetë (30) Euro, si dhe për fondin e kompensimit të viktimave të krimit shumë prej tridhjetë (30) Euro, e të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur aktakuzën PP/II.nr.249/2023 të datës 24.07.2023, kundër të akuzuarit M.Z nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes në bashkëkryerje nga neni 313 par.1 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar me datë 16.07.2024, ku prezent kanë qenë përfaqësuesi i akuzës Prokurori i Shtetit Anton Hasanaj dhe i akuzuari, ndërsa nuk ka qenë prezent e dëmtuara, për të cilën gjykata ka provë se është ftuar në kohë dhe në mënyrë të rregullt, ndërsa mungesën e vet nuk e ka arsyetuar.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, i cili ka qëndruar në tërësi pranë saj, i akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën për të cilën akuzohet.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se e akuzuara e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtës i ka dhënë mundësinë e pranimit ose mospranimit të fajësisë, si dhe gjykata e ka njoftuar lidhur me efektet dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

I akuzuari ka deklaruar se e pranon fajësinë sipas të gjitha pikave të aktakuzës, ndien veten fajtorë për këtë veprë penale për të cilën ngarkohet dhe se ndien keqardhje për rastin që ka ndodhur, pendohet për veprimin e bërë dhe i premtos gjykatës se një veprim i tillë nuk do të përsëritet, edhe pse në këtë rast ka qenë i manipuluar nga disa kushërinj e tij, duke mos i ditur pasojat ligjore, mirëpo i propozon gjykatës që të ketë mirëkuptim në shqiptimin e dënimit.

Prokurori i Shtetit Anton Hasanaj jep mendimin lidhur me pranimin e fajësisë, i cili deklaron se: nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, pasi që pranimin e fajësisë e ka bërë me vullnet të lirë dhe pasi i ka kuptuar të drejtat, respektivisht favorët dhe pasojat e pranimit të fajësisë, po ashtu duke marrë për bazë se aktakuza ka mbështetje në provat materiale dhe personale në bazë të cilave është paraqitur gjendja faktike në dispozitiv të saj, ku

edhe përmbushen të gjitha elementet e veprës penale për të cilat ngarkohet e akuzuara. I propozon gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të njëjti ti shqiptohet një dënim të paraparë ligjor, duke marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë dhe rrezikshmërisë së veprës penale për të cilën ngarkohet, gjithashtu me rastin vlerësimi dhe caktimi të llojit dhe lartësisë të dënimit të këtë parasysh edhe qëllimin e dënimit duke vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese pranimit të fajësisë, pendimin e tij si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryej ndonjë veprë penale ndërsa si rrethanë rënduese e len në vlerësim të gjykatës.

Gjykata konform dispozitave të nenit 364 të KPPK-së, e pasi që janë plotësuar kushtet e parapara sipas dispozitave të nenit 241 të njëjtit Kod, për shkak se i akuzuari në fillim të seancës të shqyrtimit fillestar është deklaruar i fajshëm, në tërësi ka pranuar veprën penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata nuk është lëshuar në procedurën e administrimit të provave.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike: - se i akuzuari M.Z, me dashje ka kryer veprën penale të vjedhjes në bashkryerje nga neni 313 par.1 lidhur me nenin 31 të KPRK- së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 313 par.1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale të vjedhjes, kryen: **“1. Kushdo që personit tjetër ia merr pasurinë e cila vlerësohet në shumën prej pesëdhjetë (50) Euro apo më shumë, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm për vete apo për personin tjetër, dënohet me gjobë dhe me burgim deri në tre (3) vjet.**

5. Vendimet e gjyqtarit të vetëm gjykues

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari, ka gjetur se i njëjti ka kryer veprën penale të vjedhjes në bashkëryerje nga neni 313 par.1 të KPRK – së, dhe gjendjen e tillë faktike e mori ashtu sikurse ishte përcaktuar në aktakuzë dhe provat materiale të cilat i përmbante aktakuza, e të cilat janë:

- Raporti i policit S.H, dt.06.02.2023;
- Vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve, dt.06.02.2023;
- Vërtetimi mbi kthimin e sendeve të sekuestruara përkohësisht, dt.06.02.2023;
- Deklarata e të dëshmitarit V.I e dhënë në polici me dt.06.02.2023;
- Deklarata e të pandehurit M.Z, e dhënë në polici me dt.06.02.2023;
- Deklarata e të miturit A.SH., e dhënë në polici me dt.06.02.2023;
- Deklarata e të miturit N.K., e dhënë në polici me dt.06.02.2023;
- CD me video incizim nga vendi i ngjarjes;
- Foto dokumentacioni si dhe shkresat tjera në lëndë.

Gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarës formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata ka vendosur ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e caktimit dhe matjes së dënimit, gjykata ka marrë parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, ashtu që si rrethanë lehtësuese ka marrë sjelljen korrekte të të akuzuarit në gjykim, është penduar për veprimin e bërë, është hera e parë që ndeshet me ligjin, i njëjti është deklaruar i fajshëm, se i vjen keq për rastin e ndodhur, si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë një veprim të tillë, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj të njëjtit ia ka shqiptuar dënimin me kusht me shpresë dhe bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë me dispozitat e nenit 38 të KPRK-së.

7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit që kërkesën pasurore – juridike ta realizojë në procedurën e rregullt civile bazohet në nenin 462 të KPPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor konform nenit 450 paragrafi 1 dhe 2 nënparagrafi 2.6, lidhur me nenin 452 par. 1 të KPPK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit u mor në kuptim të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit Nr.05/L – 036, për kompensimin e viktimave të krimit

Nga sa u tha më lartë, e në vështrim të nenit 364 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.2023-161319, me datë 16.07.2024

B. profesional
Afrim Gashi

Gjyqtari i vetëm gjykues
Mizahir Shabani

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 30 ditëve nga dita e pranimit, nëpërmjet kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.