



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2022:040429

Datë: 22.11.2022

Numri i dokumentit: 03675952

P.nr.30/2022

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC/Departamenti i Përgjithshëm–Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Mizahir Shabani, me sekretarën juridike Shemsije Shehu, duke vendosur në lëndën penale kundër të akuzuarit F. H. nga Rahoveci, për shkak të veprës penale kanosje nga neni 181 par.2 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Gjakovë/Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.18/2022 të datës 24.02.2022, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar dhe publik, në prezencën e përfaqësuesit të akuzës Prokurorit të Shtetit Qazim Xharra i akuzuarit F. H. së bashku me mbrojtësin av. G. Sh. nga Rahoveci, si dhe e dëmtuara F. Ç., më datë 14.11.2022, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari,

F. H., nga i ati I., e ëma Xh., e lindur E., i lindur më datë ... në Rahovec, ku edhe banon në rr.”O. K.”, me numër personal ..., ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, me profesion bujk, i gjendjes se mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

S E P S E

Me datë 11.12.2021, rreth orës 13:00, në Rahovec, në rr. “G. M.”, i pandehuri me qëllim të shkaktimit të frikësimit dhe ankthit seriozisht e kanos me fjalë të dëmtuarën F. Ç. nga Rahoveci, në atë mënyrë që si rrjedhojë e mosmarrëveshjeve familjare të mëparshme që kishin mes vete lidhur me ndarjen e djalit të dëmtuarës nga vajza e të pandehurit, ditën kritike i pandehuri shkon në shtëpinë e të dëmtuarës, ku fillimisht tenton ta sulmoj të dëmtuarën me një shufër metalike, por që aty ndërhyjnë dëshmitari E. Sh. duke e shmangur sulmin, ashtu që më pas i pandehuri i revoltuar e kanos të dëmtuarën me fjalët “do të ju kall shtëpinë për të ju marrë hakun”, me çrast me veprimet e tij tek e dëmtuara ka shkaktuar frikë, ankth dhe pasiguri për jetën e saj.

-Këso dore ka kryer veprën penale Kanosje nga neni 181 par.2 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4, 6, 7, 17, 38, 39, 43, 69, 70, lidhur me nenin 181par.2 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPPK-së, të akuzuarin e:

G J Y K O N

ME DËNIM ME GJOBË në shumën prej treqind (200) Euro, të cilin dënim i akuzuari duhet ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, atëherë të akuzuarit dënimi me gjobë i zëvendësohet me dënim me burgim në kohëzgjatje prej dhjetë (10) ditëve, ashtu që për çdo ditë të kaluar në burgim do të llogaritet nga 20 (njëzet) €.

E dëmtuara F. Ç. nga Rahoveci, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Detyrohet i akuzuari që të paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumë prej tridhjetë (30) Euro, si dhe për fondin e kompensimit të viktimave të krimit shumë prej tridhjetë (30) Euro, e të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1. Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr.18/2022 të datës 24.02.2022, kundër të akuzuarit F. H. nga Rahoveci, për shkak të veprës penale kanosje nga neni 181 par.2 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar me datë 14.11.2022, ku prezent kanë qenë përfaqësuesi i akuzës Prokurori i Shtetit Qazim Xharra, i akuzuari F. H., mbrojtësi – av. G. Sh., si dhe e dëmtuara F. Ç. nga Rahoveci.

Aktakuza me numër PP.II.nr.18/2022 të datës 24.02.2022, u lexua dhe u arsyetua nga prokurori i shtetit Qazim Xharra. I akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën për të cilën akuzohet.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë e pranimit ose mospranimit të fajësisë, si dhe gjykata e ka njoftuar lidhur me efektet dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

I akuzuari F. H. duke u deklaruar lidhur me fajësinë ka deklaruar se e pranoj fajësinë, për veprën penale me të cilën e ngarkon prokuroria, ndjenë keqardhje për rastin i cili i ka ndodhur, është penduar për veprime të bëra, i ka premtuar gjykatës se një veprim të tillë nuk do ta përsërit në të ardhmen, si dhe i ka propozuar gjykatës të ketë mirëkuptim në shqiptimin e dënimit.

Mbrojtësi i të akuzuarit - avokati G. Sh. deklaroi se: duke pasur parasysh faktin se i mbrojturi im pas konsultimeve me avokatin mbrojtës e pranon veprën penale me të cilën ngarkohet edhe për

kundër faktit se i njëjti është njoftuar me pasojat juridike të pranimit të fajësisë, me vullnet të tij të lirë e pranon veprën penale si me shënime në aktakuzë, andaj duke marrë për bazë këtë fakte i ka propozu gjykatës që gjatë vendosjes lidhur me dënimin së pari të merr parasysh pranimin e fajësisë nga i akuzuari, sjelljen korrekte të tij, gjendjen ekonomike të tij, pendimin e thellë për veprën e kryer, po ashtu premtimin se në të ardhmen nuk do të bie ndesh me ligjin, andaj nga të cekurat si më lart i ka propozu gjykatës që gjatë vendosjes lidhur me dënimin ti shqiptoj një dënim sa ma të butë pasi që edhe me një dënim të tillë mundë të arrihet qëllimi i dënimit.

Prokurori i Shtetit Qazim Xharra, jep mendimin lidhur me pranimin e fajësisë i cili ka deklaruar se: nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit në këtë shqyrtim gjyqësor, pasi që pranimin e fajësisë e ka bërë me vullnet të lirë dhe pasi i ka kuptuar të drejtat, respektivisht favoret dhe pasojat e mos pranimit, po ashtu duke marrë për baze se aktakuza ka mbështetje në provat materiale dhe personale në bazë të të cilave është paraqitur gjendja faktike e paraqitur në dispozitiv të aktakuzës, ku edhe përmbushen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën ngarkohet i akuzuari.

E dëmtuara F. Ç. deklaron se i bashkangjitet ndjekjes penale ndaj të akuzuarit si dhe kërkon kompensimin e dëmit për dëmin e shkaktuar.

Gjykata konform dispozitave të nenit 365 të KPPK-së, e pasi që janë plotësuar kushtet e parapara sipas dispozitave të nenit 326 të njëjtit Kod, për shkak se i akuzuari në fillim të seancës të shqyrtimit fillestar është deklaruar i fajshëm, në tërësi ka pranuar veprën penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata nuk është lëshuar në procedurën e administrimit të provave.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike: se i akuzuari F. H., me dashje ka kryer veprën penale kanosje nga neni 181 par.2 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 181 par.2 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale kanosje: **“ Kushdo që seriozisht e kanos personin tjetër me fjale, vepra apo gjeste se do ta privoj nga liria ndonjë person tjetër ose do ta dëmtoj me arme zjarri, me shpërthim ose me mjete tjera të rrezikshme, dënohet me gjobe ose me burgim deri në një (1) vit“.**

5. Vendimet e gjyqtarit të vetëm gjykues

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari, ka gjetur se i njëjti ka kryer veprën penale kanosje nga neni par.181 par.2 të KPRK – së, dhe gjendjen e tillë faktike e mori ashtu sikurse ishte përcaktuar në aktakuzë dhe provat materiale të cilat i përmbante aktakuza, e të cilat janë:

- Raporti i hetuesit S. K., #... më dt.11.12.2021;
- Raporti i oficerit M. K., #... më dt.11.12.2021;
- Raporti i hetuesit A. B., #... më dt.12.12.2021;
- Deklarata e të dëmtuarës F. Ç. dhënë në polici më dt.11.12.2021;
- Deklarata e dëshmitarit E. Sh. dhënë në polici të më dt.17.12.2021;
- Deklarata e dëshmitarit E. Ç. dhënë në polici më dt.28.12.2021
- Deklarata e të akuzuarit F. H. e dhënë në polici më dt. 11.12.2021, si dhe
- Raporti mjekësor i dt.11.12.2021, si dhe shkresat tjera që gjenden në lënde.

Gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata ka vendosur ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e caktimit dhe matjes së dënimit, gjykata ka marrë parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, ashtu që si rrethanë lehtësuese ka marrë sjelljen korrekte të të akuzuarit në gjykim, është penduar për veprimin e bërë, është hera e parë që ndeshet me ligjin, i njëjti është deklaruar i fajshëm, se i vjen keq për rastin e ndodhur, si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë një veprim të tillë, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj të njëjtit ia ka shqiptuar dënimin me gjobë me shpresë dhe bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë me dispozitat e nenit 38 të KPRK-së.

7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarës që kërkesën pasurore – juridike ta realizojë në procedurën e rregullt civile bazohet në nenin 463 të KPPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor konform nenit 450 paragrafi 1 dhe 2 nënparagrafi 2.6, lidhur me nenin 453 par. 1 të KPPK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit u mor në kuptim të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit Nr.05/L – 036, për kompensimin e viktimave të krimit.

Nga sa u tha më lartë, e në vështrim të nenit 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.30/2022, me datë 14.11.2022

Sekretare juridike
Shemsije Shehu

Gjyqtari i vetëm gjykues
Mizahir Shabani

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit, nëpërmjet kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.