



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2021:084331

Datë: 02.11.2021

Numri i dokumentit: 02346957

**P.nr.2021/084331**

## **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC**/Departamenti i Përgjithshëm–Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Mizahir Shabani, me sekretaren juridike Shemsije Shehu, duke vendosur në lëndën penale kundër të akuzuarit V. R., nga fshati Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale ndotja, degradimi ose shkatërrimi i mjedisit nga neni 338 par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Gjakovë/Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.648/21 të datës 28.04.2021, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar dhe publik, në prezencën e përfaqësuesit të akuzës Prokurori i Shtetit Nazmi Krasniqi dhe të akuzuarit, më datë 19.10.2021, mori dhe publikisht shpalli këtë:

## **A K T G J Y K I M**

### **I akuzuari,**

**V. R.**, nga i ati R., e ëma R., e lindur K., i lindur më datë ... në fshatin Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit, ku edhe banon , me numër personal ..., i martuar i ati i tre (3) fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, punëtor, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

## **ËSHTË FAJTOR**

### **S E P S E**

Me datën 29.03.2021 në fshatin Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit, magjistratja Prizren-Gjakovë, ka bërë ndotjen e ajrit dhe degradimin e tokës në atë mënyrë që në cilësinë e pronarit të kompanisë “R.” SH.P.K, me numër të biznesit: ..., ka vepruar në kundërshtim me Ligjin nr.03/L-163 për Minierat dhe Minerale, ashtu që ka shfrytëzuar jashtë mase burimet natyrore duke operuar ilegalisht në shfrytëzimin e resurseve minerare rërë dhe zhavorr në sasinë prej 371.90 m3, në atë mënyrë që ditën kritike gjatë kontrollimit nga e Inspektorëve të Komisionit të Pavarur për Miniera dhe Minerale, është vërtetuar se i pandehuri ka ushtruar aktivitete të paligjshëm pa u pajisur me licencë nga organi kompetent i KPMM-së, për aktivitetet e veçanta, me të cilin veprim të buxhetit të Republikës së Kosovës i ka shkaktuar dëm në vlerë prej 1.690.04 €.

**-Me çka ka kryer veprën penale ndotja, degradimi ose shkatërrimi i mjedisit nga neni 338 par.1 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4, 6, 7, 17, 38, 39, 43, 69, 70, nenit 338 par.1 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPPK-së, të akuzuarin e:

**G J Y K O N**

**ME DËNIM ME GJOBË në shumën prej katërqind (400) Euro**, të cilin dënim i akuzuari duhet ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, atëherë të akuzuarit dënim me gjobë i zëvendësohet me dënim me burgim në kohëzgjatje prej njëzetë (20) ditëve, ashtu që për çdo ditë të kaluar në burgim do të llogaritet nga 20 (njëzet) Euro.

E dëmtuara Ministria e Ekonomisë dhe Ambientit në Prishtinë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Detyrohet i akuzuari që të paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumë prej tridhjetë (30) euro, në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

**A r s y e t i m**

**1. Ecuria e procedurës penale**

Prokuroria Themelore Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur aktakuzën PP/II.nr.648/2021 të datës 28.04.2021, kundër të akuzuarit V. R., nga fshati Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale ndotja, degradimi ose shkatërrimi i mjedisit nga neni 338 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar me datë 19.10.2021, ku prezent kanë qenë përfaqësuesi i akuzës Prokurori i Shtetit Nazmi Krasniqi dhe i akuzuari, ndërsa nuk ka qenë prezent e dëmtuara, për të cilën gjykata nuk ka provë se është ftuar në kohë dhe në mënyrë të rregullt.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, i cili ka qëndruar në tërësi pranë saj, njëherit bënë përmirësimin në dispozitivin, meqenëse gjatë përpilimit të aktakuzës është bërë një lëshim teknik në dispozitiv të aktakuzës atëherë bënë përmirësimin e dispozitivit dhe atë në rreshtin e parë ku në vend “ të datës 13.07.2020” duhet të jetë data “29.03.2021” pjesa tjetër e aktakuzës mbetet e pa ndryshuar, i akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën për të cilën akuzohet.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë e pranimit ose mospranimit të fajësisë, si dhe gjykata e ka njoftuar lidhur me efektet dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

## 2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

I akuzuari ka deklaruar se e pranon fajësinë sipas të gjitha pikave të aktakuzës i cili ka deklaruar se : e ndjen vetën fajtor për këtë veprë penale për të cilën ngarkohet dhe se ndjen keqardhje për rastin që ka ndodhur, pendohet për veprimin e bërë dhe i premtos gjykatës se një veprim i tillë nuk do të përsëritet, vazhdimisht nga organet kompetente i ka parashtrësuar lidhur për lejimin e lejes së punës, mirëpo sot e kësaj dite nga organet kompetente nuk ka marrë përgjigje për leje.

Prokurori i Shtetit ka dhënë mendimin lidhur me pranimin e fajësisë i cili ka deklaruar se : se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, pasi që pranimin e fajësisë e ka bërë me vullnet të lirë dhe pasi që i ka kuptuar favorët dhe pasojat e pranimit të fajësisë, po ashtu duke e marrë për bazë se aktakuza ka mbështetje në provat materiale dhe personale në bazë të cilave është paraqitur gjendja faktike në dispozitiv të kësaj, ku edhe përmbushen elementet e veprës penale me të cilën ngarkohet i akuzuari.

Gjykata konform dispozitave të nenit 365 të KPPK-së, e pasi që janë plotësuar kushtet e parapara sipas dispozitave të nenit 326 të njëjtit Kod, për shkak se i akuzuari në fillim të seancës të shqyrtimit fillestar është deklaruar i fajshëm, në tërësi ka pranuar veprën penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata nuk është lëshuar në procedurën e administrimit të provave.

## 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike: - se i akuzuari V. R., nga fshati Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale ndotja, degradimi ose shkatërrimi i mjedisit nga neni 338 par.1 të KPRK- së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## 4. Elementet e veprës penale

Në nenin 338 par.1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale ndotja, degradimi ose shkatërrimi i mjedisit, e kryen: **“Kushdo që duke shkelur ligjin, bën ndotjen, degradimin ose shkatërrimin e ajrit, ujit apo tokës ose shfrytëzon jashtë mase burimet natyrore, dënohet me gjobë ose me burgim deri në dy (2) vjet”**.

## 5. Vendimet e gjyqtarit të vetëm gjykues

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari, ka gjetur se i njëjti ka kryer veprën penale ndotja, degradimi ose shkatërrimi i mjedisit nga neni 338 par.1 të KPRK- së, dhe gjendjen e tillë faktike e mori ashtu sikurse ishte përcaktuar në aktakuzë dhe provat materiale të cilat i përmbante aktakuza, e të cilat janë:

- Raporti final i aktivitetit të jashtëligjshëm me numër ref:004/KPMM i datës 01.04.2021;
- Urdhëresë për ndërprerjen e aktiviteteve të jashtëligjshme minerare ref.044/KPMM të datës 29.03.2021;

- Raporti mbi kalkulimin e vëllimit me numër protokollit : 2530 të datës 12.04.2021;
- Raport për operim ilegal të datës 14.04.2021; dhe
- Foto-dokumentacioni dhe shkresat e tjera në lëndë.

Gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata ka vendosur ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit.

## **6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit**

Me rastin e caktimit dhe matjes së dënimit, gjykata ka marrë parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, ashtu që si rrethanë lehtësuese ka marrë sjelljen korrekte të të akuzuarit në gjykim, është penduar për veprimin e bërë, është hera e parë që ndeshet me ligjin, i njëjti është deklaruar i fajshëm, se i vjen keq për rastin e ndodhur, si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë një veprim të tillë, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj të njëjtit ia ka shqiptuar dënimin me gjobë me shpresë dhe bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë me dispozitat e nenit 38 të KPRK-së.

## **7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale**

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarës që kërkesën pasurore – juridike ta realizojë në procedurën e rregullt civile bazohet në nenin 463 të KPPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor bazohet në nenin 453 par.1 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në vështrim të nenit 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC**  
**Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal**  
**P.nr.2021/084331, me datë 19.10.2021**

**Sekretare juridike**  
**Shemsije Shehu**

**Gjyqtari i vetëm gjykues**  
**Mizahir Shabani**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit, nëpërmjet kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.