



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2020:107964

Datë: 30.01.2023

Numri i dokumentit: 03916457

P.nr.200/2020

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC/Departamenti i Përgjithshëm–Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Mizahir Shabani, me sekretaren juridike Shemsije Shehu, duke vendosur në lëndën penale kundër të akuzuarës A. S. nga Shkodra-Republika e Shqipërisë, me vendbanim në Prizren në lokalitetin “S.”, për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.3 nënpar.3.1 lidhur me par.1 të KPRK-së, e akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Gjakovë/Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.643/20 të datës 31.08.2020, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar dhe publik, në prezencën e përfaqësuesit të akuzës Prokurori i Shtetit Anton Hasanaj dhe të akuzuarës, më datë 27.01.2023, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

E akuzuara,

A. S., nga i ati M., e ëma Sh., e lindur E., e lindur më datë ..., në Shkodër-Republika e Shqipërisë, me vendbanim në Prizren në lokalitetin “S.”, e pa punësuar, e pa martuar, shkollën fillore, e gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal KI..., shqiptare, shtetase e Republikës së Shqipërisë.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

Me datë 10.06.2020 rreth orës 21:00 në Rahovec, saktësisht në Rr. “T. Z.”, me dashje ka përdor forcën ndaj tjetrit dhe atë ndaj të dëmtuarës- viktimës së ndjeshme S. A. në atë mënyrë që natën kritike derisa e dëmtuara ishte në dhomën e saj të fjetjes, aty ka hyrë e pandehura e cila fillimisht i drejtohet me fjalët “ Pse po del në ora 12 të natës, pse po shkon në bazën, pse po shkon në Prishtinë” ndërsa e dëmtuara i kundërshton ato fjalë, pastaj e pandehura i afrohet dhe e kap për flokë dhe e godet disa herë me shuplaka në fytyrë ku më pas e dëmtuara largohet me vrap nga shtëpia, me ç’ rast tek e dëmtuara ka shkaktuar dhimbje dhe shqetësim.

Me këto veprime ka kryer veprën penale Sulmi nga neni 184 par.3 nënpar.3.1 të KPRK-së lidhur me par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të dispozitave të neneve 4, 6, 7, 17, 38, 46 par.1 pika 1.1, 47, 48, 49, 69, 70, nenit 184 par.3 nënpar.3.1 lidhur me par.1 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPPK-së, të akuzuarës i shqipton:

DËNIMIN ME KUSHT

Dënimin me burgim në kohëzgjatje prej nëntëdhjetë (90) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet, nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afat prej një (1) viti, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

E dëmtuara S. A. nga Rahoveci, përfaqësuesi ligjor R. I. Sh. nga Rahoveci, rr. “T. Z.”, p.nr. për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Detyrohet e akuzuara që të paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumë prej tridhjetë (30) Euro, në emër të ekspertizës shumë prej njëzetë (20) Euro, si dhe për fondin e kompensimit të viktimave të krimit shumë prej tridhjetë (30) Euro, e të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1.Ecuria e procedurës penale

Prokuroria Themelore Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur aktakuzën PP/II.nr.643/2020 të datës 31.08.2022, kundër të pandehurës A. S., nga Shkodra- Republika e Shqipërisë me vendbanim në Prizren në lokalitetin “S.”, për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.3 nënpar.3.1 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar seancën e shqyrtimit fillestar me datë 27.01.2023, ku prezent kanë qenë përfaqësuesi i akuzës Prokurori i Shtetit Anton Hasanaj, e akuzuara e cila është sjellë në gjykatë sipas urdhër-arrestit, ndërsa e dëmtuara nuk ka qenë prezentë, për të cilën gjykata nuk ka provë se është ftuar me kohë dhe në rregulle.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit i cili ka qëndruar në tërësi pranë saj, e akuzuara ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën për të cilën akuzohet.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë e pranimit ose mospranimit të fajësisë, si dhe gjykata e ka njoftuar lidhur me efektet dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

E akuzuara deklaroi se e pranoi fajësinë sipas të gjitha pikave të aktakuzës, e ndjen veten fajtorë për këtë veprë penale për të cilën ngarkohet dhe se ndjen keqardhje për rastin që ka ndodhur, i premtori gjykatës se nuk do ta përsëritet një veprim i tillë veprën penale për të cilën ngarkohet, i propozoi gjykatës që të ketë mirëkuptim në shqiptimin e dëmit pasi që është e gjendjes së varfër ekonomike.

Prokurori i Shtetit Anton Hasanaj jep mendimin lidhur me pranimin e fajësisë ka deklaruar se : nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarës, pasi që pranimin e fajësisë e ka bërë me vullnet të lirë dhe pasi i ka kuptuar të drejtat, respektivisht favoret dhe pasojat e pranimit të fajësisë, po ashtu duke marrë për bazë se aktakuza ka mbështetje në provat materiale dhe personale në bazë të cilave është paraqitur gjendja faktike në dispozitiv të saj, ku edhe përmbushen të gjitha elementet e veprës penale për të cilat ngarkohet e akuzuara. Andaj i propozon gjykatës se e njëjta zë shpallet fajtores dhe të njëjtës ti shqiptoj një dënim të paraparë ligjor, duke marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë dhe rrezikshmërisë së veprës penale për të cilën ngarkohet, gjithashtu me rastin e vlerësimit dhe caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit të ketë parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese e posaçërisht ato rënduese për faktin se vepra penale është kryer brenda marrëdhënieve familjare.

Gjykata konform dispozitave të nenit 365 të KPPK-së, e pasi që janë plotësuar kushtet e parapara sipas dispozitave të nenit 326 të njëjtit Kod, për shkak se i akuzuari në fillim të seancës të shqyrtimit fillestar është deklaruar i fajshëm, në tërësi ka pranuar veprën penale për të cilën akuzohet, andaj gjykata nuk është lëshuar në procedurën e administrimit të provave.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike: - se e akuzuara A. S. nga Shkodra - Republika e Shqipërisë, me vendbanim në Prizren në lokalitetin "S.", me dashje ka kryer veprën penale Sulmi nga neni 184 par.3 nënpar.3.1 lidhur me par.1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Në nenin 184 par.3 nënpar.3.1 lidhur me par.1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës Sulmi e kryen: **“Kur vepra penale nga paragrafi 1 i këtij neni kryhet ndaj viktimës së ndjeshme ose është motivuar sipas kombësisë, gjuhës, besimit fetar ose mungesë së besimit fetar, ngjyrës së lëkurës, gjinisë, identitetit gjinor, orientimit seksual ose për shkak të afërsisë me persona me njërën nga këto karakteristika të mbrojtura, kryesi dënohet me:**

3.1. burgim deri në tre (3) vjet për veprën penale nga paragrafi 1 i këtij neni.

5. Vendimet e gjyqtarit të vetëm gjykues

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas pranimit të fajësisë nga i akuzuari, ka gjetur se i njëjti ka kryer veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nënpar.1.4 të KPRK-së, dhe gjendjen e tillë faktike e mori ashtu sikurse ishte përcaktuar në aktakuzë dhe provat të cilat i përmbante aktakuza, e të cilat janë:

- Raporti i oficerit T. Z. të datës 10.06.2020;
- Raporti mjekësor në emër të dëmtuarës dt.10.06.2020 lëshuar nga QKMF në Rahovec;
- Raporti i policit E. K. të datës 22.11.2020;
- Deklarata e të dëmtuarës S. Sh. e dhënë në polici të datës 10.06.2020;
- Deklarata e dëshmitarit V. K. e dhënë në polici të datës 10.06.2020;
- Deklarata e të pandehurës A. S. L. M. e dhënë në polici të datës 10.06.2020;

- Si dhe shkresat e tjera në lëndë, andaj gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarës formohen të gjitha elementet e veprës penale për të cilën akuzohet, si dhe ka vendosur ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Me rastin e caktimit dhe matjes së dënimit gjykata ka marrë parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, ashtu që si rrethanë lehtësuese ka marrë sjelljen korrekte të të akuzuarit në gjykim, është penduar për veprimin e bërë, është hera e parë që ndeshet me ligjin, i njëjti është deklaruar i fajshëm, se i vjen keq për rastin e ndodhur, si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë një veprim të tillë, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj të njëjtit ia ka shqiptuar dënimin me kusht me shpresë dhe bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë me dispozitat e nenit 38 të KPRK-së.

7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarës që kërkesën pasurore – juridike ta realizojë në procedurën e rregullt civile, bazohet në nenin 463 të KPPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor konform nenit 450 paragrafi 1 dhe 2 nënparagrafi 2.6, lidhur me nenin 453 par. 1 të KPPK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit u mor në kuptim të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit Nr.05/L – 036, për kompensimin e viktimave të krimit.

Nga sa u tha më lartë e në vështrim të nenit 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.200/2020, me datë 27.01.2023

Sekretare juridike
Shemsije Shehu

Gjyqtari i vetëm gjykues
Mizahir Shabani

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit, nëpërmjet kësaj gjykate për gjykatën e Apelit në Prishtinë.