

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC/Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Ilir Rashkaj, me procesmbajtësin Shani Canziba, sekretar juridik i kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit I. K. nga fshati X., komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë-Departamenti i Përgjithshëm, PP.nr.1436/2016 të datës 29.12.2016, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me datë 30.11.2018, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Ramiz Buzhala dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari,

I. K., nga i ati H. dhe e ëma H., e lindur Sh., i lindur me datë ..., në fshatin X., komuna e Rahovec, ku edhe tani jeton, me numër personal të identifikimit ..., ka të kryer shkollën mesme, i pa punë, i martuar, i ati i katër (4) fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar,

ËSHTË FAJTOR

Sepse, në mes të datës së pa vërtetuar e gjerë me dt.24.02.2016, në shtëpinë e tij, prek njehsorin elektrik përmes një kablloje 1x16 mm, nga shtylla elektrike është lidhur në rrjetin elektrik, dhe e ka shfrytëzuar për një kohë, ashtu që ka pamundësuar regjistrimin e energjisë elektrike të shpenzuar, me ç'rast të dëmtuarës KEDS-Distrikti Gjakovë, i ka shkaktuar dëm në vlerë prej 786.82 €, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar të KEDS-it Distrikti në Gjakovë.

- Me këtë ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform nenit 4, 6, 7, 17, 41, 42, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52 dhe 73 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale, të njëjtit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të akuzuarin I. K. e gjykon me dënim me gjobë në shumën prej njëqind (100) €, dhe dënim burgimi në kohëzgjatje prej njëqindnjëzet (120) ditëve, ndërsa gjykata dënimin e shqiptuar nuk do ta ekzekuton në afatin kohor prej një (1) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nëse i akuzuari nuk kryen vepër tjetër penale.

Obligohet i akuzuari, që në emër të shpenzimeve të procedurës penale - paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 euro, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

E dëmtuara KEDS–Distrikti në Gjakovë, udhëzohet që kërkesën pasurore juridike ta realizojë në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë-Departamenti i Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka paraqitur aktakuzën, PP.nr.1436/2016 të datës 29.12.2016, me të cilën e ka akuzuar të pandehurin I. K. nga fshati X., komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, dhe ka propozuar që pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe vlerësimit të provave i pandehuri të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata, me datë 30.11.2018, si gjykatë me kompetencë lëndore dhe territoriale, ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, dhe kanë marrë pjesë Prokurori i Shtetit Ramiz Buzhala dhe i akuzuari I. K., me ç’rast prokurori i shtetit pas leximit dhe analizimit të aktakuzës ka qëndruar në tërësi pranë saj.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë që të pranojë ose të mos e pranojë fajësinë, por paraprakisht i’a ka tërhequr vërejtjen lidhur me pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale që i ngarkohet.

I akuzuari I. K., ka deklaruar se: E pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet sipas aktakuzës, e ndjen veten fajtor dhe ka shprehur keqardhje për rastin që i ka ndodhur, por këtë e ka bërë pasi që ka qenë dhe është i gjendjes së varfër, i papunë, mbajtës i familjes gjashtë anëtarëshe dhe nuk i ka menduar pasojat. Poashtu e ka informuar gjykatën se dëmin me të cilin e ka ngarkuar KEDS-si, është shumë i madh dhe nuk është e vërtetë se e ka dëmtuar KEDS-in, në vlerën në të cilën thuhet, pasi që punëtorët e të dëmtuarës e kanë përpiluar procesverbalin pa qenë ai në shtëpi dhe të njëjtit i kanë përmendur gjërat të cilat nuk i ka. Ka premtuar se në të ardhmen nuk do të kryen vepër tjetër penale, si dhe e ka lutur gjykatën që me rastin e caktimit të dënimit të ketë parasysh rrethanat e lartcekura e sidomos gjendjen e varfër ekonomike, si dhe faktin se është i papunë dhe t’ia shqiptojë një dënim sa më të butë.

Gjykata, gjithashtu e ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit sa i përket pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit.

Prokurori i Shtetit Ramiz Buzhala, ka deklaruar se: Nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, pasi që i njëjti e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e fajësisë e bënë me vetëdije dhe vullnet të plotë, si dhe pranimi i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që gjenden në shkresat e lëndës. Poashtu i ka propozuar gjykatës që me rastin e caktimit dhe matjes së lartësisë së dënimit të ketë parasysh rrethanat lehtësuese, si dhe ato rënduese nëse gjenë dhe të njëjtin ta shpall fajtor, dënojë në bazë të ligjit si dhe ta obligojë në kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale.

Duke pasur parasysh të gjitha këto që u thanë më lartë, e meqenëse janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga neni 248 par. 1 të KPPK-së, gjyqtari i vetëm gjykues ka aprovuar pranimin e fajësisë nga i akuzuari dhe nuk është lëshuar në procedurën e provave e as në fjalën përfundimtare, por ka vërtetuar gjendjen faktike si në dispozitiv të aktakuzës.

Gjykata ka gjetur se i akuzuari ka kryer veprën vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, dhe gjendjen e këtillë faktike e mori në tërësi ashtu siç ishte e përcaktuar në aktakuzë dhe në provat të cilat i përmbante aktakuza, e ato janë: - procesverbali me nr.1242558 i dt.24.02.2016, - fatura mbi dëmin e shkaktuar DGJ16HP05758 e dt.03.03.2016, si dhe foto dokumentacioni i cili gjendet në shkresat e lëndës, janë prova të mjaftueshme me të cilat vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Prandaj, në bazë të këtyre provave dhe vet pranimit të fajësisë, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara në nenin 73 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të të akuzuarit, pranimin e fajësisë, pendimin për rastin që ka ndodhur, gjendjen e varfër ekonomike, premtimin para gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryen vepra të tjera penale, është i pa punë, mbajtës i vetëm i familjes prej gjashtë (6) anëtarëve, ndërsa rrethana posaçërisht rënduese gjykata nuk ka gjetur.

Andaj, gjykata ka ardhur në përfundim se me shqiptimin e dënimit me kusht, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit konform nenit 41 par. 1 dhe 2 të KPK-së, dhe ky dënim është në proporcion me peshën e veprës, me sjelljen dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor konform nenit 450 paragrafi 1 dhe 2 nënpar.2.6 të KPPK-së.

Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, është udhëzuar në kontest civil, sipas nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 365 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC

- Divizioni Penal -

P.nr.13/2017, me datë 30.11.2018

Sekretari juridik,
Shani Canziba

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Irir Rashkaj

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.