

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC/Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Ilir Rashkaj, me procesmbajtësin Shani Canziba, sekretar juridik i kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit A. B. nga fshati K. e M., Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë-Departamenti i Përgjithshëm, PP.nr.1499/2016 të datës 27.12.2016, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me datë 04.12.2018, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Dëshire Jusaj dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, këtë:

AKTGJYKIM

I akuzuari,

A. B., nga i ati H. dhe e ëma N., e lindur G., i lindur me datë ..., në fshatin K. e M., Komuna e Rahovecit, ku edhe tani jeton, me nr. personal të identifikimit ..., ka të kryer shkollën e mesme, kamarier, i martuar, i ati i tre (3) fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar,

ËSHTË FAJTOR

Sepse, nga data e pa vërtetuar e deri me datën 23.04.2016 në restaurantin e tij “L. 2” në fshatin K. e M., komuna e Rahovecit, me qëllim që vetës t’i sjell përfitim pasuror, në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e nenit 39 të Ligjit për energjinë elektrike të Republikës së Kosovës, ka shfrytëzuar rrymën elektrike në atë mënyrë që është konstatuar që jashtë njehsorit elektrik me nr.63797291 është lidhur direkt në rrjetin elektrik, me ç’rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS-divizioni Prizren i ka shkaktuar dëme në shumën prej 4,236.80 “€.

- Me këtë ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform nenit 4, 6, 7, 17, 21, 41, 42, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52 dhe 73 të KPRK-së, si dhe nenit 323 të Kodit të Procedurës Penale, të njëjtë i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të akuzuarin A. B., e gjykon me dënim me gjobë në shumën prej njëqind (100) € dhe dënim burgimi në kohëzgjatje prej njëqindnjëzet (120) ditëve, ndërsa gjykata dënimin e shqiptuar nuk do ta ekzekuton në afatin kohor prej një (1) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nëse i akuzuari nuk kryen vepër tjetër penale.

Obligohet i akuzuari, që në emër të shpenzimeve të procedurës penale - paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 euro, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

E dëmtuara KEDS–Distrikti në Prizren, udhëzohet që kërkesën eventuale pasurore juridike ta realizoj në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë–Departamenti i Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka paraqitur aktakuzën, PP.nr.1499/2016 të datës 27.12.2016, me të cilën e ka akuzuar të pandehurin A. B. nga fshati K. e M., Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, dhe ka propozuar që pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe vlerësimit të provave i pandehuri të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata, me datë 04.12.2018, si gjykatë me kompetencë lëndore dhe territoriale, ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, dhe kanë marrë pjesë Prokurori i Shtetit Dëshire Jusaj dhe i akuzuari A. B., me ç’rast Prokurori i Shtetit pas leximit dhe analizimit të aktakuzës ka qëndruar në tërësi pranë saj.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë që të pranojë ose të mos e pranojë fajësinë. Pasi që i akuzuari e ka pranuar fajësinë gjykata ia ka tërhequr vërejtjen lidhur me pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale që i ngarkohet. Gjykata, gjithashtu e ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit, sa i përket pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit, dhe i njëjti ka qenë i mendimit se pranimi i fajësisë është plotësisht i vullnetshëm dhe mbështetet në provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Duke pasur parasysh të gjitha këto që u thanë më lartë, e meqenëse janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga neni 248 par. 1 të KPPK-së, gjyqtari i vetëm gjykues ka aprovuar pranimin e fajësisë nga i akuzuari dhe nuk është lëshuar në procedurën e provave e as në fjalën përfundimtare, por ka vërtetuar gjendjen faktike si në dispozitiv të aktakuzës.

Gjykata ka gjetur se i akuzuari ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, dhe gjendjen e këtyre faktike e mori në tërësi ashtu siç ishte e përcaktuar në aktakuzë dhe në provat të cilat i përmbante aktakuza, e ato janë: procesverbali me nr.1395713 i dt.23.04.2016, fatura mbi dëmin e shkaktuar DGJ16HP10704 e dt.26.04.2016, si dhe foto dokumentacioni i cili gjendet në shkresat e lëndës, janë prova të mjaftueshme me të cilat vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Prandaj, në bazë të këtyre provave dhe vet pranimit të fajësisë, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara në nenin 73 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të të akuzuarit, pranimin e fajësisë, pendimin për rastin

që ka ndodhur, se është hera e parë që ka rënë ndesh me ligjin, është bashkëshort, i ati i tre fëmijëve, e sidomos si rrethanë lehtësuese gjykata mori faktin se i njëjti ka paguar në tërësi dëmin me të cilin e ka ngarkuar KEDS-i, premtimin para gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryen vepra të tjera penale, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti.

Andaj, gjykata ka ardhur në përfundim se me shqiptimin e dënimit me kusht, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit konform nenit 41 par. 1 dhe 2 të KPK-së, dhe ky dënim është në proporcion me peshën e veprës, me sjelljen dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor konform nenit 450 paragrafi 1 dhe 2 nënpar.2.6 të KPPK-së.

Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, është udhëzuar në kontest civil, sipas nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 365 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC
- Divizioni Penal -
P.nr.11/2017, datë 04.12.2018

Sekretari juridik,
Shani Canziba

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Irir Rashkaj

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.