

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC/Divizioni Penal**, gjyqtari i vetëm gjykues Ilir Rashkaj, me procesmbajtësin Xhemajli Shala, sekretar juridik i kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit L. G. nga fshati S., komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale uzurpimi i paligjshëm i pronës së paluajtshme nga neni 332 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, PP.nr.430/2016 të datës 08.08.2016, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me datën 19.07.2018, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Ramiz Buzhala, si dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, këtë:

### A K T G J Y K I M

#### I akuzuari,

**L. G.**, nga i ati I. dhe e ëma S., e lindur Z., i lindur me dt...., në fshatin S., komuna e Rahovecit, ku edhe tani jeton, me nr. personal ..., ka të kryer shkollën fillore, pensionist, i martuar, i ati i gjashtë (6) fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i padënuar,

### ËSHTË FAJTOR

Sepse, me datë të pacaktuar e deri me dt.04.04.2016, në fshatin S., komuna e Rahovecit, në mënyrë të kundërligjshme uzurpon pronën e paluajtshme të personit tjetër, ashtu që uzurpon pjesën e parcelës kadastrale me nr.P-7151 0021-8/48 dhe 8/46 ZK S., komuna e Rahovecit, të evidentuar sipas certifikatës nr.8-159 e dt.13.08.2014 të lëshuar nga ZKK-Rahovec, në emër të dëmtuarës ndërmarrjes “S. C. V. and W. L.L.C”, me seli në B., komuna e Rahovecit, duke mos i lejuar shfrytëzimin dhe posedimin e lirë të dëmtuarës dhe njëherit i shkakton dëme të konsiderueshme materiale.

*Me këtë ka kryer veprën penale uzurpimi i paligjshëm i pronës së paluajtshme nga neni 332 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata konform nenit 4, 6, 7, 17, 41, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73 dhe 74 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale, të njëjtëve i’u shqipton:

### DËNIMIN ME KUSHT

Ashtu që të akuzuarin e gjykon me dënim burgimi në kohëzgjatje prej njëqindnjëzet (120) ditëve, ndërsa gjykata dënimin e shqiptuar nuk do ta ekzekuton në afatin kohor prej një (1) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

Obligohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e procedurës penale dhe atë: Në emër të paushallit gjyqësor shumë prej tridhjetë (30) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

E dëmtuara “S. C. V. and W. L.L.C.”, me seli në B., komuna e Rahovecit, udhëzohet që kërkesën pasurore juridike ta realizojë në kontest civil.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Gjakovë – Departamenti i Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka paraqitur aktakuzën PP.nr.430/2016 të datës 08.08.2016, me të cilën e ka akuzuar të pandehurin L. G. nga fshati S., komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale uzurpimi i paligjshëm i pronës së paluajtshme nga neni 332 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së, dhe ka propozuar që pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar dhe vlerësimit të provave i pandehuri të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata, duke vepruar në këtë çështje penale ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, me datën 19.07.2018. Në këtë shqyrtim kanë qenë të pranishëm: Prokurori i Shtetit Ramiz Buzhala, dhe i akuzuari L. G., me ç’rast prokurori i shtetit edhe pas leximit dhe analizimit të aktakuzës ka qëndruar në tërësi pranë saj.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë që të pranojë ose të mos e pranojë fajësinë, por paraprakisht i’a ka tërhequr vërejtjen lidhur me pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale që i ngarkohet.

I akuzuari L. G., ka deklaruar se: E pranon fajësinë për veprën penale, por e ka njoftuar gjykatën se parcelën për të cilën akuzohet e ka pasur në shfrytëzim dhe për të njëjtën ka paguar qira deri në vitin e kaluar. Po ashtu lidhur me këtë çështje është në gjykatë sa i përket vërtetimit të pronësisë, pasi që konsideron se ajo parcelë është e tij, e ka njoftuar gjykatën se nga tani e tutje, gjegjësisht deri sa të zgjidhet kjo çështje në kontest civil nuk do ta punon parcelën për të cilën akuzohet. Gjithashtu, ka shtuar se deri më tani nuk i ka thënë askush që të mos e punon këtë tokë. Prandaj, duke pas parasysh të lartëcekurat, ka premtuar para gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të këtilla apo të ngajshme, andaj e ka lutur gjykatën që me rastin e caktimit të dënimit të ketë parasysh të gjitha këto rrethana e sidomos gjendjen e dobët ekonomike, pasi që është pensionist e i njëjti nuk i mjafton as për barna, dhe të i shqipton një dënim sa më të butë.

Gjykata, gjithashtu e ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit sa i përket pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit.

Prokurori i Shtetit Ramiz Buzhala, ka deklaruar se: Nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, pasi që i njëjti është i bazuar në provat të cilat gjenden në shkresa të lëndës. I ka propozuar gjykatës që me rastin e caktimit të dënimit të ketë parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese, të pandehurin ta shpallë fajtor, dënon sipas ligjit si dhe ta obligon në kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale.

Duke pasur parasysh të gjitha këto që u thanë më lartë, e meqenëse janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga neni 248 par.1 të KPPK-së, gjyqtari i vetëm gjykues ka aprovuar pranimin e fajësisë nga i akuzuari dhe nuk është lëshuar në procedurën e provave e as në fjalën përfundimtare por e ka vërtetuar gjendjen faktike si në dispozitiv të aktakuzës.

Gjykata ka gjetur se i akuzuari ka kryer veprat penale uzurpimi i paligjshëm i pronës së paluajtshme nga neni 332 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së, dhe gjendjen e këtillë faktike e mori në tërësi ashtu siç ishte e përcaktuar në aktakuzë dhe në provat të cilat i përmbante aktakuza, e ato janë:

- deklarata e të autorizuarit të dëmtuarës “S. C. V. and W. L.L.C.” Av. R. Gj. të dhënë në PTH në Gjakovë, me dt.05.08.2016;
- certifikata e paluajtshmerisë me nr.08-1509 e lëshuar, me dt.13.03.2014 nga ZKK-Rahovec;
- si dhe shkresat tjera që gjenden në lëndë.

Prandaj, në bazë të këtyre provave dhe vet pranimi të fajësisë, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që i akuzuarit të shpallet fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara në nenin 73 dhe 74 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit, se është hera e parë që kishte rënë ndesh me ligjin, se i njëjti në gjykim ka pasur qëndrim tejet korrekt, pranimin e fajësisë, pendimin e tij, kërkim faljen, pensionist dhe është mbajtës i familjes, si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë veprë penale, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti.

Andaj, duke i pasur parasysh të lartcekurat, si dhe rrethanat në të cilat i akuzuari e ka kryer veprat penale, gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi me burgim, është adekuat me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe është e bindur se me këtë dënim do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit konform nenit 41 par.1 dhe 2 të KPRK-së, dhe i njëjti është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe me rrethanat personale të cilat i posedonë i akuzuari, si dhe konsiston në parandalimin e kryerësve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, rehabilitimin e tyre, si dhe të përmbajë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor, u mor konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar.2.6 të KPP-së.

Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, është udhëzuar në kontest civil, sipas nenit 463 par.1 dhe 2 të KPP-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 365 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## **GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC**

**- Divizioni Penal -**

**P.nr.277/2016, me datën 19.07.2018**

**Sekr. juridik,**  
Xhemajli Shala

**Gjyqtari i vetëm gjykues,**  
Ilir Rashkaj

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh, nga dita e pranimi të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.