



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2024:212699
Datë: 22.01.2025
Numri i dokumentit: 06744247

C.nr.715/2024

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Feim Bytyqi, me bashkëpunëtorin profesional Armond Qmega, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditësve Xh.B nga fshati Brestoc, Komuna e Rahovecit, V.H nga Suhareka, B.K dhe A.B të dytë nga fshati Opterushë, Komuna e Rahovecit, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson avokati I.Xh-K nga Suhareka, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, me bazë juridike kompensimi shpenzimeve të udhëtimit në punë, vlera e objektit të kontestit 2,349.00 euro, jashtë seancës, më datën 22.01.2025, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Pa shqyrtim kryesor të çështjes

I. APROVOHET në tërësi e bazuar kërkesëpadia e paditësve Xh.B nga fshati Brestoc, Komuna e Rahovecit, V.H nga Suhareka, B.K dhe A.B të dytë nga fshati Opterushë, Komuna e Rahovecit.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësve, në emër të kompensimit për udhëtim t'ia paguaj shumat si në vijim:

paditësit Xh.B, për periudhën kohore nga data 23.07.2021 deri me datën 21.11.2022, për 261 ditë pune të ja paguajë shumën prej 730.80 euro;

paditësit V.H për periudhën kohore nga data 23.07.2021 deri me datën 21.11.2022, për 209 ditë pune të ja paguajë shumën prej 292.60 euro;

paditëses B.K për periudhën kohore nga data 23.07.2021 deri me datën 21.11.2022, për 161 ditë pune të ja paguajë shumën prej 225.40 euro.

paditësit A.B për periudhën kohore nga data 23.07.2021 deri me datën 21.11.2022, për 261 ditë pune të ja paguajë shumën prej 1,096.20 euro.

Të gjitha këto në shumë totale 2,349.00 € (dymijë e treqind e katërdhjetë e nëntë euro), me kamatë ligjore prej 8%, duke e llogaritur prej ditës së paraqitjes së padisë (29.07.2024), e deri në pagesën definitive si dhe shpenzimet e procedurës në shumë prej 281.00 euro, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Paditësit Xh.B nga fshati Brestoc, Komuna e Rahovecit, V.H nga Suhareka, B.K dhe A.B të dytë nga fshati Opterushë, Komuna e Rahovecit, përmes të autorizuarës të tyre av.I.Xh-K nga Suhareka, me datë 29.07.2024 pranë kësaj gjykate kanë parashtruar padi kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, me të cilën kanë kërkuar kompensimin nga marrëdhënia e punës të përshkruara më për së afërmi si në padi.

E paditura, përmes përgjigjes në padi të paraqitur në gjykatë me datë 17.10.2024, e ka kundërshtuar në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve si për nga baza ashtu edhe për nga

lartësia, me arsyetimin se padia nuk përmban faktet mbi të cilat paditësit e mbështesin bazën e kërkesës së padisë e as provat të cilat do të vërtetojnë të njëjtat faktet, si dhe në parashkrim të kërkesës, andaj i ka propozuar gjykatës që të njëjtën ta refuzoj në tërësi si të pabazë.

Gjykata pas vlerësimit të shkresave të lëndës, konkretisht provave materiale të bashkangjitura padisë dhe përgjigjes në padi të parashtruar nga e paditura, e në kuptim të nenit 8 të Ligjit Për Procedurën Kontestimore (LPK), me kujdes dhe me ndërgjegje ka çmuar dhe vlerësuar çdo provë veç e veç dhe të gjithat së bashku dhe ka gjetur se:

Kërkesëpadia e paditësve është e bazuar.

Gjykata para se të vendos në mënyrë meritore në këtë çështje kontestuese, ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i LPK-së me të cilin është paraparë që: “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”, dhe ka konstatuar se ekzistojnë kushtet ligjore për marrjen e këtij Aktgjykimi pasi që faktet vendimtare nuk janë kontestuar nga e paditura, respektivisht nuk është kontestuar gjendja faktike se paditësit kanë qenë në marrëdhënie pune tek e paditura në periudhën kohore për të cilën e kanë kërkuar kompensimin e lartcekur.

Mes palëve ndërgjyqëse nuk është kontestues fakti se paditësit janë në marrëdhënie pune si mësimdhënës tek e paditura në SHFMU “Lidhja e Prizrenit”, në fshatin Opterushë, Komuna e Rahovecit. Këtë fakt gjykata e vërtetoi me shiqimin vërtetimeve për ditët e punës, vërtetimeve të udhëtimeve dhe atë:

Për paditësin Xh.B në bazë të vërtetimit për ditët e punës, Nr.prot.3/784, dt.21.05.2024, gjykata vërtetoi faktin se për periudhën nga data 01.06.2021 e deri me datën 21.11.2022, ka gjithsej 261 ditë pune. Në bazë të vërtetimit të lëshuar nga K, gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin Brestovc – Rahovec - Opterushë dhe anasjelltas, është çmimi 4 euro në dy drejtime.

Për paditësin V.H në bazë të vërtetimit për ditët e punës, Nr.prot.3/779, dt.16.05.2024, gjykata vërtetoi faktin se për periudhën nga data 13.05.2021 e deri me datën 21.11.2022, ka gjithsej 209 ditë pune. Në bazë të vërtetimit të lëshuar nga K, gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin Suharekë - Dobërdolan dhe anasjelltas, është çmimi 2 euro në dy drejtime.

Për paditësen B.K në bazë të vërtetimit për ditët e punës, Nr.prot.3/780, dt.16.05.2024, gjykata vërtetoi faktin se për periudhën nga data 13.05.2021 e deri me datën 21.11.2022, ka gjithsej 161 ditë pune. Në bazë të vërtetimit të lëshuar nga K, gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin Suharekë - Dobërdolan dhe anasjelltas, është çmimi 2 euro në dy drejtime.

Për paditësin A.B në bazë të vërtetimit për ditët e punës, Nr.prot.3/783, dt.22.05.2024, gjykata vërtetoi faktin se për periudhën nga data 13.05.2021 e deri me datën 21.11.2022, ka gjithsej 261 ditë pune. Në bazë të vërtetimit të lëshuar nga Shoqata e Transportit Publik “M”, gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin Rahovec - Opterushë dhe anasjelltas, është çmimi 2 euro në dy drejtime. Në bazë të vërtetimit të lëshuar nga Shoqata e Transportit Publik “E”, gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin Prizren – Rahovec dhe anasjelltas, është çmimi 4 euro në dy drejtime.

Gjykata ka vendosur ta aprovojë kërkesëpadinë e paditësve për faktin se paditësit Xh.B, V.H ,B.K dhe A.B, në periudhën kohore nga data 23.07.2021 e deri më datën 21.11.2022 në vendin e tyre të punës kanë prezantuar në 261, 209, 161 ditët e punës. Kjo është vërtetuar sipas vërtetimeve të lëshuar nga vetë shkolla ku paditësit kanë qenë duke punuar, ndërsa vërtetësinë e këtij dokumenti nuk e ka kontestuar as e paditura. Baza juridike e kërkesëpadisë buron në nenin 90 par.5 të Ligjit të Punës, ku parashihet se “Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”. Ndërsa sipas nenit 35 par.5 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që “Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”.

Sa i përket çështjes së parashkrimit, gjykata vlerëson se në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës për faktin se padia e paditësit është dorëzuar më datën 29.07.2024, ndërsa Kontrata Kolektive e Arsimit e Kosovës ka hyrë në fuqi me datë 22.01.2021. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate baza juridike e parashkrimit të kërkesave në të holla në kontestet e marrëdhënies së punës është në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit “Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”. Prandaj edhe kërkesa është brenda afatit 3 vjeçar.

Gjykata me rastin e vendosjes që ta aprovojë kërkesëpadinë e paditësve, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, ku është përcaktuar se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritator, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”. Në këtë drejtim, gjykata nga shkresat e lëndës vërtetoi gjendjen faktike, pra faktin se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura dhe kërkesëpadinë e tyre e aprovoi pasi që është e bazuar në dispozitat e nenit 90 par.5 të Ligjit të Punës, nenit 2 par.1 pika 1.2 dhe neni 35 par.5 dhe par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, në këtë rast gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.2 të LPK-së, duke vendosur që e paditura t’ia kompensojë paditësit shumën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 281.00 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 260.00 euro si dhe për taksën gjyqësore 21.00 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e nenit 152 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil
C.nr.715/2024, më datën 22.01.2025

Bashkëpunëtor profesional
Armond Qmega

Gjyqtari
Feim Bytyqi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.