



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2024:195833

Datë: 04.12.2024

Numri i dokumentit: 06544507

C.nr.573/2024

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Berkan Hamza, me bashkëpunëtoren profesionale Adelina Çmega, në çështjen juridike kontestimore të paditësit I.M nga fshati Polluzhë, Komuna e Rahovecit, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson D.M, avokat në Prizren, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale për Arsim, për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e kontestit 1,051.65 euro, jashtë seancës, me datë 04.12.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET PJESËRISHT SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditësit I.M.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit I.M, në emër të kompensimit të diferencës së pagës për kualifikim, për periudhën kohore nga data 01.01.2022, e deri me datën 31.01.2023, për 19% të pagës bazë (421.00 euro) x 19% (minusuar 58.32 euro në listën e pagave nga shuma 79.99 euro) = 21.57 euro x 13 muaj, t’ia paguaj shumën prej 281.71 euro, të gjitha me kamatë ligjore 8% nga data 18.06.2024 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përbarimit të detyrueshëm”.

III. HEDHET POSHTË si e palejueshme pjesa tjetër e kërkesëpadiës e paditësit I.M, për periudhën kohore nga data 01.06.2021 deri me datën 31.12.2021, për shkak të ekzistimit të gjyqëvarësisë (litispedencës).

IV. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësit I.M, t’ia paguajë shumën prej 109.00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësi I.M, përmes përfaqësuesit të tij të autorizuar, më datën 18.06.2024, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, ka parashtruar padinë për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e kontestit 1,051.65 euro.

I njëjti sipas padisë ka theksuar se sipas vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës Nr.01/33 të datës 29.08.2008, i cili shërben si bazë juridike paditësit i takon kompensimi në emër të

përgatitjes profesionale – kualifikimit. Nga koha e hyrjes në fuqi e vendimit e deri më tani, dispozitat e këtij vendimi për periudhën kohore nga data 01.06.2021 e deri me datën 31.01.2023 nuk janë zbatuar në tërësi. Andaj i ka propozuar gjykatës që padinë dhe kërkesëpadinë ta aprovojë në tërësi si të bazuar.

Shpenzimet procedurale i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen në padi të datës 14.10.2024, ka theksuar se e konteston në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë si të pa bazuar me arsyetimin se i mungon legjitimiteti real pasiv për të qenë palë e vetme në këtë çështje kontestimore. Po ashtu ka theksuar se për të njëjtën çështje duke u zhvilluar procedurë kontestimore sipas C.nr.1565/23, në Gjykatën Themelore Gjakovë - Dega Rahovec. Më tej ka shtuar se kërkesa në kuptim të nenit 87 të Ligjit të Punës, është parashkruar. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: kontratën e punës për mësimdhënës me numër të protokollit 42/05 e datës 03.09.2019, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit; diplomën me numër 1198 e datës 08.06.2011 e lëshuar nga Fakulteti i Edukimit-Shkolla e Lartë Pedagogjike - Prizren; licencën e mësimdhënësit Nr. 100009681 e lëshuar më datën 26.12.2012 e Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë për paditësin, dhe listën e pagave për muajin tetor 2022 për paditësin.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8 dhe 398 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditësi kishte të themeluar marrëdhënien e punës me kontratë tek e paditura. Po ashtu nuk është kontestues as fakti se paditësi posedon licencë të mësimdhënësit. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditësit kompensimi nga marrëdhënia e punës në bazë të nivelit të shkollimit dhe kualifikimit, dhe a është kërkesa e parashkruar.

Me administrimin e kontratës së punës për mësimdhënës me numër të protokollit 42/05 e datës 03.09.2019, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit, gjykata vërtetoi faktin se paditësi I.M kishte të themeluar marrëdhënien e punës te e paditura, me kontratë të përhershme.

Me administrimin e diplomës me numër 1198 e datës 08.06.2011 e lëshuar nga Fakulteti i Edukimit të Universitetit të Prishtinës – Shkolla e Lartë Pedagogjike – Prizren, gjykata vërtetoi faktin se paditësi I.M me datë 07.06.2002 ka përfunduar Shkolla e Lartë Pedagogjike në degën e Kimi - Fizikë dhe mori titullin arsimtar i Kimisë - Fizikës.

Me administrimin e licencës të mësimdhënësit Nr. 100009681 e Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë për paditësin I.M, gjykata vërtetoi faktin se paditësi është licencuar me licencë të mësimdhënësit nga data 26.12.2012.

Me administrimin e listës së pagave për muajin tetor 2022 për paditësin, gjykata vërtetoi faktin se në muajin tetor të vitit 2022, paditësi I.M në këtë periudhë kishte pagën bazë prej 421 euro, ndërsa në emër të kualifikimi i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Kështu, gjykata ka vendosur ta aprovojë pjesën e kërkesëpadisë të paditësit për periudhën kohore nga data 01.01.2022 e deri më datën 31.01.2023 për shkak se në bazë të Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, në pikën 1 të këtij vendimi përcaktohet që *“nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës, do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit”*. Ndërsa, në pikën 4 të vendimit në fjalë parashihet ngritja e pagës sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit, në të cilën përcaktohet se *“mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur: 1). Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%; 2). Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%; 3). Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”*. Pra, nga përmbajtja e vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008 dhe me hyrjen në fuqi të këtij vendimi, gjykata vlerëson se janë plotësuar kushtet dhe kriteret sipas mënyrave të përcaktuara të licencimit dhe se në bazë të këtyre kriterëve mësimdhënësve u takon kompensimi nga marrëdhënia e punës.

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim, që paditësit t’ia paguajë kompensimin mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit të përcaktuar në këtë vendim.

Në këtë drejtim, gjykata po ashtu ka analizuar edhe rregullativën nënligjore, gjegjësisht Udhëzimin Administrativ Nr.5/2017 për Sistemin e Licencimit dhe Zhvillimit të Mësimdhënësve në Karrierë (tutje: UA) i datës 18.04.2017, në të cilin, në nenin 24 parashihen Detyrat dhe përgjegjësitë e Drejtorisë Komunale për Arsim, ku paragrafi 3 i këtij neni parashihet *“Siguron buxhetin për ZHP të gjithë mësimdhënësve në nivel komune”* dhe paragrafi 4 *“Zbaton Sistemin e financimit të gradimit të mësimdhënësve të lidhur me këtë UA”*. Pra në bazë të këtyre dispozitave e paditura obligohet që të sigurojë buxhet të mjaftueshëm si dhe të zbatojë sistemin e financimit lidhur me licencimin e mësimdhënësve.

Nga të lartcekurat, gjykata me rastin e vendosjes që ta aprovojë pjesën e kërkesëpadisë të paditësit, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, ku është përcaktuar se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë.”*. Në këtë drejtim, gjykata nga shkresat e lëndës vërtetoi

gjendjen faktike, pra faktin se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura dhe kërkesëpadinë e tij e aprovoi pjesërisht pasi që është e bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit e Kosovës si dhe në Vendimin e Qeverisë nr.01/33, datë 29.08.2008, në këtë rast gjykata vendosi si në pikën II. të dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata ka gjetur së paditësi I.M, për çështjen e njëjtë pranë kësaj gjykate me datë 17.08.2021 kishin ushtruar edhe një padi tjetër kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale për Arsim, për periudhën kohore nga data 01.01.2021 deri me datën 31.12.2021. Gjithashtu gjykata ka gjetur së lënda me numër, C.nr.1565/2023 (SMIL: 2021:304352) është në shqyrtim e sipër në Gjykatën Themelore Gjakovë.

Gjykata pasi analizojë të dy lëndët C.nr.573/2024 dhe C.nr.1565/2023, gjeti së për periudhën kohore nga data 01.06.2021, e deri me datën 31.12.2021 bëhet fjalë për çështjen e njëjtë, mirëpo meqenëse lënda C.nr.1565/2023, është proceduar më herët dhe e njëjta gjendet në procedurë e sipër, atëherë gjykata vendosi që për këtë periudhë kohore ta hedhë poshtë padinë në këtë çështje për shkak të litispencës. Kjo gjykatë pjesën e kërkesëpadisë për periudhën kohore nga data 01.06.2021, e deri me datën 31.12.2021 e ka hedhur si të palejueshme duke u bazuar në nenin 391 pika c) të LPK-së sipas të cilit parashihet që *“Pas shqyrtimit paraprak të padisë gjykata me aktvendim e hedh poshtë padinë si të palejueshme po që se konstaton se: c) për çështjen e ngritur me padi ekziston gjyqëvarësia (litispendencia)”*.

Po ashtu gjykata ka vërtetuar faktin se paditësi I.M sipas kërkesëpadisë ka kërkuar që të kompensohen për 27% të pagës bazë (421 euro), ndërsa bazuar në pikën 4 të Vendimit të Qeverisë, paditësi përfiton ngritje të bazë të pagës bazë prej 19%, pasi që i njëjti posedon diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike dhe jo 27%, të pagës bazë siç pretendon paditësi.

Pasi që në këtë çështje kontestimore paditësit i është hedhur poshtë pjesa e kërkesëpadisë për periudhën kohore nga data 01.06.2021 deri më datën 31.12.2021, si dhe për shkak se vërtetuar fakti se paditësi I.M ka përfituar ngritje të bazë të pagës bazë prej 19%, dhe jo 27%, siç pretendon paditësi. Andaj, nga të lartcekurat gjykata paditësit I.M ia ka aprovuar kërkesëpadinë në shumë prej 281.71 euro.

Kjo gjykatë pjesën e kërkesëpadisë nga data 01.06.2021 deri me datën 31.12.2021 e ka hedhur si të palejueshme duke u bazuar në nenin 391 pika c) të LPK-së sipas të cilit parashihet që *“Pas shqyrtimit paraprak të padisë gjykata me aktvendim e hedh poshtë padinë si të palejueshme po që se konstaton se: c) për çështjen e ngritur me padi ekziston gjyqëvarësia (litispendencia)”*.

Sa i përket çështjes së parashkrimit, gjykata vlerëson se në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës për faktin se padia e paditësit është dorëzuar më datën 18.06.2024, ndërsa kërkesëpadia e paditësit përfshin periudhën kohore prej datës 01.06.2021 deri me datën 31.01.2023. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate baza juridike e parashkrimit të kërkesave në të holla në kontestet e marrëdhënies së punës është në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*. Prandaj edhe kërkesa është brenda afatit 3 vjeçar.

Sa i përket legjitimitetit real pasiv të palës së paditur, gjykata vlerëson se pala e paditur ka legjitimitet që të jetë e paditur në këtë çështje kontestimore për faktin se sipas nenit 2 par.1 pika 1.2 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, dispozitat e kësaj kontrate kolektive të arsimit janë të obligueshme për të gjithë punëdhënësit e sektorit të arsimit në Kosovë, përfshirë edhe komunat dhe drejtoritë komunale të arsimit.

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 87 të Ligjit të Punës, Udhëzimit Administrativ Nr.5/2017, Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, nenit 398 të LPK-së gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.2 të LPK-së, duke vendosur që e paditura t'iu kompensojë paditësve shumën si në pikën IV. të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 109.00 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 78.00 euro si dhe për taksën gjyqësore 31.00 euro.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil
C.nr.573/2024, më datë 04.12.2024

Bashkëpunëtorja profesionale
Adelina Çmega

Gjyqtari
Berkan Hamza

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.