



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:261752

Datë: 20.06.2024

Numri i dokumentit: 05839902

C.nr.1199/23

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Avni Berisha, me bashkëpunëtoren profesionale Shpresa Haxhijaha Rahmani, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditësve K.G nga fshati Nagavc, Komuna e Rahovecit, V.Th nga fshati Xërxë, Komuna e Rahovecit dhe Sh.I nga fshati Celinë, Komuna e Rahovecit, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson avokati S.M nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson avokati B.O nga Rahoveci, me bazë juridike kompensimi i ushqimit në punë, vlera e objektit të kontestit 1,982.00 euro, jashtë seancës, më datën 20.06.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET NË TËRËSI SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditësve K.G dhe V.Th.
- II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit K.G, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 330 ditë pune të ja paguajë shumën prej 660.00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 23.11.2023(data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.
- III. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit V.Th, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 330 ditë pune të ja paguajë shumën prej 660.00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 23.11.2023(data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.
- IV. APROVOHET PJESËRISHT SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditësit Sh.I.
- V. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit Sh.I, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 19.04.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 270 ditë pune të ja paguajë shumën prej 540.00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 23.11.2023(data e parashtrimit të padisë) e deri në

pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm

- VI. REFUZOHET SI E PABAZUAR pjesa tjetër e kërkesëpadisë e paditësit Sh.I për pjesën tjetër të padisë lidhur me kompensimin e ushqimit në punë mbi shumën prej 540 euro e deri në shumën prej 662 euro dhe atë për shumën prej 122 euro, për 61 ditëve të pranisë në punë.
- VII. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësve Sh.I, K.G dhe V.Th, t'i paguajë shumën prej 228.00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

### A r s y e t i m

Paditësit, K.G, V.Th dhe Sh.I përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar, më datën 23.11.2023, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, kanë parashtruar padinë për kompensimin e ushqimit në punë në shumën prej 1,000.00 euro.

Të njëjtit sipas padisë kanë theksuar se kanë punuar dhe vazhdojnë të punojnë si mësimdhënës në SHML “Ukshin Hoti” në fshatin Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit, e që për periudhën e kërkuar paditësit i ka takuar e drejta e kompensimit të ushqimit në punë sipas Kontratës Kolektive të Arsimit të Kosovës të datës 22.02.2021, por që deri më tani nuk është kompensuar. Periudha e kërkuar sipas padisë është nga data 22.01.2021 e deri më 21.11.2022 dhe atë për paditësin K.G për 330 ditëve të pranisë në punë, për paditësin V.Th për 330 ditë të prezencës në punë dhe për paditësin Sh.I për 331ditë të prezencës në punë.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen e saj në padi të datës 07.05.2024, ka theksuar se e kontestojmë padinë në tërësi për shkak se drejta për kompensim mbi bazën në të cilën janë thirrur palët paditëse rezulton e pavlefshme. Më 21.11.2022 MASHT-i ka shkëputur Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 21.01.2021 të lidhur me SBASHK. Ndërkaq kërkesat që dalin nga kontestet e marrëdhënies së punës fillimisht duhet të parashtrohen tek punëdhënësi. Gjykata mund të shqyrtoj një padi që ka elemente nga kontesti i marrëdhënies së punës vetëm nëse paditësit i kanë shtjerrë të gjitha mjetet në procedurë të rregullt pranë të paditurës si organ administrativ. Në këtë rast paditësit nuk kanë parashtruar kërkesë për kompensim pranë të paditurës. Po ashtu i ka kontestuar në tërësi vërtetimet për ditët e punës të drejtorit të shkollës, për shkak se janë në kundërshtim me faktin nortor (botërisht të ditur), ngase sipas kalendarit për vitin shkollor 2021-2022,. 2022-2023 dhe 2023-2024, si në nenin 8 paragrafi 3 të Udhëzimit Administrativ (MASHT) Nr.21/2023 për kalendarin e vitit shkollor, një mësimdhënës gjatë një viti mund të ketë 185 ditë pune. Në këtë rast, me vërtetimet e institucionit shkollor për prezencën në punë, rezulton se paditësit për periudhën prej 22.01.2021-21.11.2022 (për 23 muaj), kanë realizuar më shumë ditë pune se standardi i përcaktuar në kalendarin shkollor. E njëjta ka theksuar se paditësi Sh.I, me aktgjykim të

plotëfuqishëm C.nr. 234/2021, me numër të lëndës 2021:062442 ka parashtruar padi tjetër për periudhën kohore 15.01.2020-18.04.2021.

Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësve ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: për paditësin Sh.I, vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 224/22 i datës 30.11.2022, i lëshuar nga SHML “Ukshin Hoti” në fshatin Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit; kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 228/17, e datës 01.09.2017, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit Sh.I.

Për paditësin K.G: vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 217/22 i datës 30.11.2022, i lëshuar nga SHML “Ukshin Hoti” në fshatin Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit; kontratën e punës për mësimdhënës, ME Nr. të protokollit 450/15 e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit K.G.

Për paditësin: V.Th, vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 227/22 i datës 30.11.2022, i lëshuar nga SHML “Ukshin Hoti” në fshatin Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit; kontratën e punës për mësimdhënës, me Nr. të protokollit: 472/15, e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit V.Th.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8 dhe 398 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditësit kanë të themeluar marrëdhënien e punës tek e paditura. Po ashtu nuk është kontestues as fakti se paditësit për periudhën e kërkuar kohore kanë prezantuar në punë. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditësve pagesa e ushqimit për çdo ditë të prezencës në punë.

Me administrimin e vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 224/22 i datës 30.11.2022, gjykata vërtetoi faktin se paditësi Sh.I në periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2022 ka prezantuar në punë në 331 ditët e punës.

Me administrimin e kontratës e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 228/17, e datës 01.09.2017, të lidhur ndërmjet paditësit Sh.I dhe të paditurës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHML “Ukshin Hoti” në fshatin Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 217/22 i datës 30.11.2022, gjykata vërtetoi faktin se paditësi K.G në periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2022 ka prezantuar në punë në 330 ditët e punës.

Me administrimin e kontratës e punës për mësimdhënës, me Nr. të protokollit 450/15 e datës 01.09.2015, të lidhur ndërmjet paditësit K.G dhe të paditurës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHML “Ukshin Hoti” në fshatin Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 227/22 i datës 30.11.2022, gjykata vërtetoi faktin se paditësi V.Th në periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2022 ka prezantuar në punë në 330 ditët e punës.

Me administrimin e kontratës e punës për mësimdhënës, me Nr.të protokollit 472/15 e datës 01.09.2015, të lidhur ndërmjet paditësit V.Th dhe të paditurës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHML “Ukshin Hoti” në fshatin Krushë e Madhe, Komuna e Rahovecit.

Provave të lartcekura gjykata iu fali besimin e plotë ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre, duke u bazuar edhe në nenin 329 paragrafi 1 të LPK-së, i cili përcakton se *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”*.

Gjykata ka vendosur ta aprovojë kërkesëpadinë e paditësve, për faktin se paditësit në periudhën kohore nga data 22.01.2021 e deri më 21.11.2022, në vendin e tyre të punës kanë prezantuar paditësi K.G për 330 ditë të punës dhe V.T hpër 330 ditë të punës. Kjo është vërtetuar sipas vërtetimeve të lëshuar nga vetë shkolla ku paditësit kanë qenë duke punuar, ndërsa vërtetësinë e këtij dokumenti e ka kontestuar e paditura. Në rast se shumëzohen 330 ditët e prezencës në punë me nga 2 euro do të kemi shumën e përgjithshme prej 660.00 euro për paditësin K.G dhe V.Th.

Gjykata ka vendosur ta aprovojë pjesërisht kërkesëpadinë të paditësit Sh.I, për faktin se paditësi në periudhën kohore nga data 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2022 në vendin e tij të punës ka prezantuar në 331 ditët e punës, mirëpo gjykata e refuzoi për 61 ditë të punës x 2= 122 euro, për faktin se paditësi Sh.I është kompensuar me aktgjykim të plotëfuqishëm të kësaj gjykate C.nr.234/2021 me numër të lëndës 2021:062442, të datës 11.01.2024, është kompensuar në emër të ushqimit në punë, për periudhën 15.01.2020 deri 18.04.2021, prandaj gjykata vendosi si në piken V. dhe VI. të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Baza juridike e kërkesëpadisë buron në nenin 90 par.5 të Ligjit të Punës, ku parashihet se *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”*. Ndërsa sipas nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që *“Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore”*.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*.

Nga të lartcekurat, gjykata me rastin e vendosjes që ta refuzojë pjesën tjetër të kërkesëpadisë së paditësit, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 399 paragrafi 1 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (në tekstin e mëtutjeshëm LPK), ku është përcaktuar se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e*

*kërkesëpadië, atëherë ajo do të jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadië”, ndërsa në paragrafin 2 është paraparë se “Kërkesëpadië është e pathemeltë, në vështrim të paragrafit 1 të këtij neni, po që se qartazi është në kundërthënie me faktet e treguara në padi, apo, po që se faktet mbi të cilat mbështetet kërkesëpadië qartazi janë në kundërthënie me provat të cilat i ka propozuar paditësi, apo me faktet që janë botërisht të ditura”.*

Vendimin lidhur me kamatën në lartësi prej 8%, gjykata e mori në kuptim të nenit 382 të LMD-së, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë.

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 90 par.5 të Ligjit të Punës, nenit 2 par.1 pika 1.2 dhe neni 35 par.5 dhe par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, nenit 398 të LPK, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.1 të LPK-së, duke vendosur që e paditura t’ia kompensojë të paditësit shumën si në pikën VIII të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 228 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 208 euro si dhe për taksën gjyqësore 20.00 euro.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC  
Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil  
C.nr.1199/23, më datën 20.06.2024

Bashkëpunëtorja profesionale  
Shpresa Haxhijaha Rahmani

Gjyqtari  
Avni Berisha

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.