



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:252649

Datë: 18.04.2024

Numri i dokumentit: 05590398

C.nr. 1183/2023

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Avni Berisha, me bashkëpunëtoren profesionale Shpresa Haxhijaha Rahmani , duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditësve V.Sh dhe B.B.I nga Rahoveci të cilën sipas autorizimit i përfaqëson avokati S.M nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson avokati B.O nga Rahoveci, me bazë juridike për kompensim nga marrëdhënia e punës, vlera e objektit të kontestit 1,125.40 euro, jashtë seancës, më datën 18.04.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET NË TËRSI SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditëses V.Sh dhe B.B.I.
- II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses V.Sh, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 19.04.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 36, ditë pune të ja paguajë shumën prej 72,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, si dhe në emër të kompensimit për shpenzimet e udhëtimit për periudhën kohore prej datës 19.04.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 36, ditë pune për vajtje dhe ardhje nga shtëpia në punë dhe anasjelltas sipas çmimit të biletës për dy relacionet në shumën prej 3.00 euro dhe atë për 70% të këtij çmimi të ja paguajë shumën prej 75.60, apo shumën e përgjithshme prej 147.60 euro, me kamatë ligjore 8% nga data 20.11.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- III. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses B.B.I, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 19.04.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 331, ditë pune të ja paguajë shumën prej 662,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, si dhe në emër të kompensimit për shpenzimet e udhëtimit për periudhën kohore prej datës 19.04.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 331, ditë pune për vajtje dhe ardhje nga shtëpia në punë dhe anasjelltas sipas çmimit të biletës për dy relacionet në shumën prej 1.40 euro dhe atë për 70% të këtij çmimi

të ja paguajë shumën prej 463.40 euro, apo shumën e përgjithshme për të dy kërkesat, prej 1,125.40 euro, me kamatë ligjore 8% nga data 20.11.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.

- IV. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditëseve, V.Sh dhe B.B.I nga Rahoveci , t’i paguajë shumën prej 176,00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

#### A r s y e t i m

Paditëset V.Sh dhe B.B.I, përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar, më datën 20.11.2023, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, ka parashtruar padinë për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e precizuar e kontestit 1,125.40 euro.

Të njëjtat sipas padisë kanë theksuar se kanë punuar dhe vazhdojnë të punojnë si mësimdhënëse në SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit, e që për periudhën e kërkuar paditëseve nga data 19.04.2021 e deri me datën 21.11.2022 i ka takuar e drejta e kompensimit të ushqimit në punë dhe udhëtim sipas Kontratës Kolektive të Arsimit të Kosovës të datës 21.01.2021, por që deri më tani nuk është kompensuar. Periudha e kërkuar sipas padisë është nga data 19.04.2022 e deri më 21.11.2022 dhe atë për paditësen V.Sh për 36 ditë të prezencës në punë, si dhe për paditësen B.B.I për 331 ditë të prezencës në punë.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen e saj në padi të datës 03.04.2024, ka theksuar se e kontestojmë padinë në tërësi për shkak se më 21.11.2022 MASHT-i ka shkëputur Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 21.01.2021 të lidhur me SBASHK. Ndërkaq kërkesat që dalin nga kontestet e marrëdhënies së punës fillimisht duhet të parashtrohen tek punëdhënësi. Gjykata mund të shqyrtoj një padi që ka elemente nga kontesti i marrëdhënies së punës vetëm nëse paditësit i kanë shtjerrur të gjitha mjetet në procedurë të rregullt pranë të paditurës si organ administrativ. Në këtë rast paditësit nuk kanë parashtruar kërkesë për kompensim pranë të paditurës. Me rastin e lidhjes së kontratave kolektive në nenin 2 të dy kontratave janë deleguar kompetenca dhe detyrime për të paditurën pa u shoqëruar edhe me buxhet shtesë, këto detyrime nuk janë zbatuar nga niveli qendror i pushtetit. Andaj, e konteston kërkesëpadinë e paditësit pasi që i mungon legjitimiteti real-pasiv për faktin se komunat kanë kompetenca vetanake, të zgjeruara dhe të deleguara në pajtim me ligjin, autoriteti shtetëror që delegon kompetencat, përballon shpenzimet për ushqimin e delegimit. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave, për paditësen V.Sh: vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr.329/2022 i datës 01.12.2023, i lëshuar nga SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit, për paditësen kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 304/22, e datës 31.08.2022, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses; vërtetimin e çmimit të biletës së udhëtimit i muajit prill 2023, i lëshuar nga K në Prizren për paditësen V.Sh.

Për paditësen B.B.I: vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr.325/2022 i datës 29.11.2023, i lëshuar nga SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit, për paditësen kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 279/21, e datës 01.09.2021, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses; vërtetimin e çmimit të biletës së udhëtimit i muajit prill 2023, i lëshuar nga K në Prizren për paditësen B.B.I.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8 dhe 398 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditëset kane të themeluar marrëdhënien e punës tek e paditura. Po ashtu nuk është kontestues as fakti se paditëset për periudhën e kërkuar kohore kanë prezantuar në punë. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditëseve pagesa e ushqimit për çdo ditë të prezencës në punë, a i takon kompensimi për shpenzimet e udhëtimit si dhe a ka legjitimitet real pasiv e paditura.

Me administrimin e vërtetimin e çmimit të biletës së udhëtimit i muajit prill 2023, i lëshuar nga K në Prizren për paditësen V.Sh, gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin –Krushe e Madhe-Nagavc si dhe anasjelltas është 3 euro në dy drejtime.

Me administrimin e vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 329/2022 i datës 01.12.2022, i lëshuar nga SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit, gjykata vërtetoi faktin se paditësja V.Sh, në periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 36 ditët e punës.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 304/22, e datës 31.08.2022, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses V.Sh, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e vërtetimin e çmimit të biletës së udhëtimit i muajit prill 2023, i lëshuar nga K në Prizren për paditësen B.B.I, gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin –1.Rahovec – Nagavc 1 herë në javë si dhe anasjelltas, është 2 euro në dy drejtime,

2. Rahovec – Zatriq 1 herë në javë si dhe anasjelltas, është 2 euro në dy drejtime,

3. Rahovec – Fortesë 2 herë në javë si dhe anasjelltas, është 2 euro në dy drejtime’

4. Rahovec – Celinë 1 herë në javë si dhe anasjelltas, është 2 euro në dy drejtime.

Me administrimin e vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 325/2022 i datës 29.11.2022, i lëshuar nga SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit, gjykata vërtetoi faktin se paditësja B.B.I, në periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 331 ditët e punës.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 279/21, e datës 01.09.2021, e lidhur ndërmjet Komunes së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses Borëbardha Berisha, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit.

Gjykata ka vendosur ta aprovojë kërkesëpadinë e paditëseve për faktin se paditësja V.Sh në periudhën kohore nga data 19.04.2021 e deri më 21.11.2022, në vendin saj të punës kanë prezantuar 36 ditë të punës, ndërsa për paditësen B.B.I në periudhën kohore nga data 19.04.2021 e deri më 21.11.2022, në vendin saj të punës kanë prezantuar 331 ditë të punës . Kjo është vërtetuar sipas vërtetimeve të lëshuar nga vetë shkolla ku paditëset kanë qenë duke punuar, ndërsa vërtetësinë e këtij dokumenti nuk e ka kontestuar as e paditura. Baza juridike e kërkesëpadisë buron në nenin 90 par.5 të Ligjit të Punës, ku parashihet se “*Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive*”. Ndërsa sipas nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që “*Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore*”. Ndërkaq sipas nenit 35 par.5 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që “*Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban*”

Prandaj për paditësen V.Sh në rast se shumëzohen 36 ditët e prezencës në punë me nga 2 euro, për (*kompensimin për ushqim*) do të kemi shumën e përgjithshme prej 72 euro, ndërsa në rast se shumëzohen 36 ditët e prezencës në punë me 70% ( *shpenzimeve të rrugës* )të shumës prej 3 euro, për çdo biletë (70% i 3 euro = 2,10 euro) do të kemi shumën e përgjithshme prej 147.60euro.

Ndërsa për paditësen B.B.I në rast se shumëzohen 331 ditët e prezencës në punë me nga 2 euro për ( *kompensimin për ushqim*), do të kemi shumën e përgjithshme prej 662 euro. Po ashtu në rast se shumëzohen 331 ditët e prezencës në punë me 70% ( *shpenzimeve të rrugës* ) të shumës prej 2 euro për çdo biletë (70% i 2 euro = 1.40 euro) do të kemi shumën e përgjithshme prej 463.40euro.

Sa i përket legjitimitetit real pasiv të palës së paditur, gjykata vlerëson se pala e paditur ka legjitimitet që të jetë e paditur në këtë çështje kontestimore për faktin se sipas nenit 2 par.1 pika 1.2 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, dispozitat e kësaj kontrate kolektive të arsimit janë të

obligueshme për të gjithë punëdhënësit e sektorit të arsimit në Kosovë, përfshirë edhe komunat dhe drejtoritë komunale të arsimit.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*.

Gjykata ka shqyrtuar edhe pretendimet tjera të palës së paditur, por nuk ishin relevante në zgjidhjen e kësaj çështje kontestimore.

Vendimin lidhur me kamatën në lartësi prej 8%, gjykata e mori në kuptim të nenit 382 të LMD-së, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë.

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 90 par.5 të Ligjit të Punës, nenit 2 par.1 pika 1.2 dhe neni 35 par.5 dhe par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, nenit 398 të LPK, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.1 të LPK-së, i cili përcakton se: *“Pala e cila e humbë procesin gjyqësor tërësisht ka për detyrë që palës kundërshtare gjyqësore, dhe ndërhyrësit që i është bashkuar, t’ia shpërblej të gjitha shpenzimet gjyqësore”*, në kuptim të kompensimit të shpenzimeve të palës gjyqësore, duke vendosur që paditësja t’ia kompensojë të paditurit shumën si në pikën III të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 176,00 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 156.00 euro si dhe për taksën gjyqësore 20.00 euro.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC  
Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil  
C.nr.1183/2023, më datën 18.04.2024

B.Profesionale  
Shpresa Haxhijaha Rahmani

Gjyqtari  
Avni Berisha

KESHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.