



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:247432

Datë: 11.06.2024

Numri i dokumentit: 05805138

C.nr. 1091/23

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Avni Berisha, me bashkëpunëtoreshen profesionale Shpresa Haxhijaha Rahmani, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditësve G.B nga fshati Polluzhë, Komuna e Rahovecit dhe V.Sh dhe M.K, që të dyja nga Rahoveci, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson avokati S.M nga kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson avokati B.O nga Rahoveci, me bazë juridike për kompensim nga marrëdhënia e punës, vlera e objektit të kontestit 1,000.00 euro, jashtë seancës, më datën 11.06.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET NË TËRSI SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditësve G.B, V.Sh dhe M.K.
- II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit G.B, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 329 ditë pune të ja paguajë shumën prej 658,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 13.11.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- III. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses V.Sh, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 198 ditë pune të ja paguajë shumën prej 396,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 13.11.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- IV. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses M.K, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 223 ditë pune të ja paguajë shumën prej 446,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në

punë, me kamatë ligjore 8% nga data 13.11.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përbarimit të detyrueshëm”.

- V. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësve, G.B, V.Sh dhe M.K, t’i paguajë shumën prej 228,00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit G.B, V.Sh dhe M.K përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar, më datën 13.11.2023, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, kanë parashtruar padinë për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e kontestit 1,000.00 euro.

Të njëjtit sipas padisë kanë theksuar se paditësit G.B, V.Sh dhe M.K kanë punuar dhe vazhdojnë të punojnë si mësimdhënës në SH.F.M.U “Sulejman Vokshi” në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit, e që për periudhën e kërkuar paditësve i ka takuar e drejta e kompensimit të ushqimit në punë dhe udhëtim sipas Kontratës Kolektive të Arsimit të Kosovës të datës 21.01.2021, por që deri më tani nuk është kompensuar. Periudha e kërkuar sipas padisë është nga data 22.01.2021 e deri më 21.11.2022 dhe atë për paditësin G.B për 223 ditë të prezencës në punë, për paditësen V.Sh për 198 ditë të prezencës në punë dhe për paditësen M.K për 223 ditë të prezencës në punë.

Shpenzimet e procedurës i kanë kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen e saj në padi të datës 16.05.2024, ka theksuar se e kontestojmë padinë në tërësi për shkak se më 21.11.2022 MASHT-i ka shkëputur Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 21.01.2021 të lidhur me SBASHK. Ndërkaq kërkesat që dalin nga kontestet e marrëdhënies së punës fillimisht duhet të parashtrohen tek punëdhënësi. Gjykata mund të shqyrtoj një padi që ka elemente nga kontesti i marrëdhënies së punës vetëm nëse paditësit i kanë shterur të gjitha mjetet në procedurë të rregullt pranë të paditurës si organ administrativ. Në këtë rast paditësit nuk kanë parashtruar kërkesë për kompensim pranë të paditurës. Me rastin e lidhjes së kontratave kolektive në nenin 2 të dy kontratave janë deleguar kompetenca dhe detyrime për të paditurën pa u shoqëruar edhe me buxhet shtesë, këto detyrime nuk janë zbatuar nga niveli qendror i pushtetit. Andaj, e konteston kërkesëpadinë e paditësit pasi që i mungon legjitimiteti real-pasiv për faktin se komunat kanë kompetenca vetanake, të zgjeruara dhe të deleguara në pajtim me ligjin, autoriteti shtetëror që delegon kompetencat, përballon shpenzimet për ushqimin e delegimit. Po ashtu, ka theksur se paditësja V.Sh ka parashtruar padi tjetër për kompensim të ushqimit të evidentuar pranë kësaj gjykate, C.nr.1183/2023 me nr të lëndës 2023:252649, dhe M.K është e përfshirë në një padi tjetër për kompensim të ushqimit, udhëtimit, kualifikimit dhe inflacionit vjetor, të evidentuar pranë kësaj gjykate C.nr.1661/2023 me numër të lëndës 2024:006489. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësve ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 613/2022 i datës 29.11.2022, i lëshuar nga SH.F.M.U “Sulejman Vokshi” në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit për paditësin G.B; kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 51/18, e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit G.B,

Për paditësen V.Sh, vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 622/2022 i datës 29.11.2022, i lëshuar nga SH.F.M.U “Sulejman Vokshi” në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit; kontratën e punës për mësimdhënëse me Nr. të protokollit 158, e datës 07.04.2022, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses V.Sh;

Për paditësen M.K, vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 618/2022 i datës 29.11.2022, i lëshuar nga SH.F.M.U “Sulejman Vokshi” në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit; kontratën e punës si mësimdhënës me Nr. të protokollit 04/091, e datës 09.03.2022, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësen M.K;

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8 dhe 398 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditëst kanë të themeluar marrëdhënien e punës tek e paditura. Po ashtu nuk është kontestues as fakti se paditësit për periudhën e kërkuar kohore kanë prezantuar në punë. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditësve pagesa e ushqimit për çdo ditë të prezencës në punë dhe a ka legjitimitet real pasiv e paditura.

Me administrimin vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 613/2022 i datës 29.11.2022, i lëshuar nga SH.F.M.U “Sulejman Vokshi” në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit, gjykata vërtetoi faktin se paditësi G.B në periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë 223 në ditët e punës.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 51/18, e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit G.B, gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SH.F.M.U “Sulejman Vokshi” në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 622/2022 i datës 29.11.2022, i lëshuar nga SH.F.M.U “Sulejman Vokshi” në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit, gjykata vërtetoi faktin se paditësja V.Sh në periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 198 ditët e punës.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 158, e datës 07.04.2022, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe

paditëses V.Sh, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SH.F.M.U “Sulejman Vokshi” në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 618/2022 i datës 29.11.2022, i lëshuar nga SH.F.M.U “ Sulejman Vokshi” në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit, gjykata vërtetoi faktin se paditësja M.K, në periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 223 ditët e punës.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 04/091, e datës 09.03.2022, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses M.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SH.F.M.U “Sulejman Vokshi” në fshatin Polluzhë, Komuna e Rahovecit.

Provave të lartcekura gjykata iu fali besimin e plotë ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre, duke u bazuar edhe në nenin 329 paragrafi 1 të LPK-së, i cili përcakton se *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”*.

Gjykata ka vendosur ta aprovojë kërkesëpadinë e paditësve për faktin se paditësit në periudhën kohore nga data 22.01.2021 e deri më 21.11.2022, në vendin e tyre të punës kanë prezantuar paditësi G.B, për 223 ditë pune, V.Sh, për 198 ditë pune dhe M.K, për 223 ditë të punës. Kjo është vërtetuar sipas vërtetimeve të lëshuar nga vetë shkolla ku paditësit kanë qenë duke punuar, ndërsa vërtetësinë e këtij dokumenti nuk e ka kontestuar as e paditura.

Gjykata ka shqyrtuar edhe pretendimet e të paditurës ku ka theksuar që, V.Sh ka parashtruar padi tjetër për kompensim të ushqimit C.nr.1183/2023, me nr. të lëndës 2023:252649, mirpo të njejtat janë të paqëndrueshme pasi që gjykata ka verifikuar se nuk bëhet fjalë për të njëjtën paditëse. Ndërsa sa i përket paditëses M.K e nejta është e përfishrë në një padi tjetër C.nr.1661/2023, me numër të lëndës 2024:066489, e njejtat është parashtruar më vonë me datë 29.12.2023, meqenëse lënda C.nr.1091/23 me numër 2023:247432, është proceduar më herët dhe e njëjta gjendet në procedurë e sipër, atëherë gjykata vendosi si në pikën IV. të dispozitivit të aktgjykimit. Baza juridike e kërkesëpadiës buron në nenin 90 par.5 të Ligjit të Punës, ku parashihet se *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”*. Ndërsa sipas nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që *“Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore”*.

Sa i përket legjitimitetit real pasiv të palës së paditur, gjykata vlerëson se pala e paditur ka legjitimitet që të jetë e paditur në këtë çështje kontestimore për faktin se sipas nenit 2 par.1 pika 1.2 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, dispozitat e kësaj kontrate kolektive të arsimit janë të obligueshme për të gjithë punëdhënësit e sektorit të arsimit në Kosovë, përfshirë edhe komunat dhe drejtoritë komunale të arsimit.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*.

Gjykata ka shqyrtuar edhe pretendimet tjera të palës së paditur, por nuk ishin relevante në zgjidhjen e kësaj çështje kontestimore.

Vendimin lidhur me kamatën në lartësi prej 8%, gjykata e mori në kuptim të nenit 382 të LMD-së, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë.

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 90 par.5 të Ligjit të Punës, nenit 2 par.1 pika 1.2 dhe neni 35 par.5 dhe par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, nenit 398 të LPK, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.1 të LPK-së, i cili përcakton se: *“Pala e cila e humbë procesin gjyqësor tërësisht ka për detyrë që palës kundërshtare gjyqësore, dhe ndërhyrësit që i është bashkuar, t’ia shpërblej të gjitha shpenzimet gjyqësore”*, në kuptim të kompensimit të shpenzimeve të palës gjyq fituese, duke vendosur që paditësja t’ia kompensojë të paditurit shumën si në pikën V të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 228,00 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 208 euro si dhe për taksën gjyqësore 20.00 euro.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC

Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil

C.nr.1091/23, më datën 11.06.2024

B.Profesionale
Shpresa Haxhijaha Rahmani

Gjyqtari
Avni Berisha

KESHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.