



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:241336

Datë: 22.03.2024

Numri i dokumentit: 05492713

C.nr.1015/2023

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Avni Berisha, me bashkëpunëtoren profesionale Adelina Çmega, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditëses A.D, nga Rahoveci, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson avokati D.M nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson avokati B.O nga Rahoveci, me bazë juridike kompensimi i ushqimit në punë dhe kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit, vlera e objektit të kontestit 998.00 euro, jashtë seancës, më datën 22.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET PJESËRISHT SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditëses A.D.
- II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses A.D, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 18.04.2021 e deri më datën 21.01.2022 për 161 ditë pune të ja paguajë shumën prej 322.00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 03.11.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarrimit të detyrueshëm.
- III. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses A.D, në emër të kompensimit për udhëtim për periudhën kohore prej datës 18.04.2021 e deri më datën 21.01.2022 për 161 ditë pune të ja paguajë shumën prej 338.10 euro duke e llogaritur nga 70% e shumës prej 3 euro për çdo biletë (70% i 3 euro = 2.10 euro), me kamatë ligjore 8% nga data 03.11.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarrimit të detyrueshëm.
- IV. REFUZOHET SI E PABAZUAR pjesa tjetër e kërkesëpadisë e paditëses A.D për pjesën tjetër të padisë lidhur me kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit mbi shumën prej 338.10 euro e deri në shumën prej 676.20 euro dhe atë për shumën prej 338.10 euro.
- V. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditëses A.D, t'i paguajë shumën prej 125.00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësja A.D, përmes përfaqësuesit të saj të autorizuar, më datën 03.11.2023, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, kanë parashtruar padinë për kompensimin e ushqimit në punë dhe kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit në shumën prej 998.20 euro.

E njëjta sipas padisë ka theksuar se ka punuar dhe vazhdon të punojë si mësimdhënës në SHFMU “Haki Stërmilli” në fshatin Zoqisht, Komuna e Rahovecit, e që për periudhën e kërkuar paditëses i ka takuar drejta e kompensimit të ushqimit në punë dhe udhëtimit sipas Kontratës Kolektive të Arsimit të Kosovës të datës 18.04.2017, por që deri më tani nuk është kompensuar. Periudha e kërkuar sipas padisë është nga data 18.04.2021 e deri më 21.11.2022 dhe atë për 161 ditë të prezencës në punë.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen e saj në padi të datës 20.02.2024, ka theksuar se e kontestojmë padinë në tërësi për shkak se drejta për kompensim mbi bazën në të cilën janë thirrur palët paditëse rezulton e pavlefshme. Më 21.11.2022 MASHT-i ka shkëputur Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 21.01.2021 të lidhur me SBASHK. Ndërkaq kërkesat që dalin nga kontestet e marrëdhënies së punës fillimisht duhet të parashtrohen tek punëdhënësi. Gjykata mund të shqyrtoj një padi që ka elemente nga kontesti i marrëdhënies së punës vetëm nëse paditësit i kanë shtjerrur të gjitha mjetet në procedurë të rregullt pranë të paditurës si organ administrativ. Në këtë rast paditësit nuk kanë parashtruar kërkesë për kompensim pranë të paditurës. Me asnjë provë nuk është vërtetuar se paditësja ka bërë shpenzimin e drejtpërdrejtë të udhëtimit në emër të saj. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 1337/2/2023 i datës 12.07.2023, i lëshuar nga SHFMU “Haki Stërmilli” në fshatin Zoqisht, Komuna e Rahovecit; kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 1110/2, e datës 01.09.2021, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses A.D; Certifikata e vendbanimit prej datës 26.09.2023 dhe vërtetimin e çmimit të biletës së udhëtimit i datës Shtator 2023, i lëshuar nga Shoqata e Transportit “Kosova e Lirë” në Prizren.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8 dhe 398 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditësi ka të themeluar marrëdhënien e punës tek e paditura. Po ashtu nuk është kontestues as fakti se paditësi për periudhën e kërkuar kohore ka prezantuar në punë. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditësit pagesa e ushqimit për çdo ditë të prezencës në punë.

Me administrimin e vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 1337/2/2023 i datës 12.07.2023, gjykata vërtetoi faktin se paditësja A.D në periudhën kohore prej datës 18.04.2021 e deri më datën 21.11.2022 ka prezantuar në punë në 161 ditët e punës.

Me administrimin e kontratës e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 1110/2, e datës 01.09.2021, të lidhur ndërmjet paditëses A.D dhe të paditurës, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Haki Stërmilli” në fshatin Zoqishtë, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e certifikatës së vendbanimit prej datës 26.09.2023, vërtetohet se paditësja A.D jeton në Rahovec.

Me administrimin e vërtetimit e çmimit të biletës së udhëtimit i datës Shtator 2023, gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin Rahovec – Zoqisht dhe Rahovec - Retij është 3 euro në dy drejtime.

Gjykata ka vendosur ta aprovojë pjesën e kërkesëpadisë të paditëses për faktin se paditësja në periudhën kohore nga data 18.04.2021 e deri më datën 21.11.2022 në vendin e saj të punës ka prezantuar në 161 ditët e punës. Kjo është vërtetuar sipas vërtetimit të lëshuar nga vetë shkolla ku paditësja ka qenë duke punuar, ndërsa vërtetësinë e këtij dokumenti nuk e ka kontestuar as e paditura. Baza juridike e kërkesëpadisë buron në nenin 90 par.5 të Ligjit të Punës, ku parashihet se *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”*. Ndërsa sipas nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që *“Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore”*. Në rast se shumëzohen 161 ditët e prezencës në punë me nga 2 euro do të kemi shumën e përgjithshme prej 322 euro. Ndërkaq sipas nenit 35 par.5 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që *“Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”*. Në rast se shumëzohen 161 ditët e prezencës në punë me 70% të shumës prej 3 euro për çdo biletë (70% i 3 euro = 2.10 euro) do të kemi shumën e përgjithshme prej 338.10 euro.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*.

Gjykata ka vendosur si në pikën IV të dispozitivit të aktgjykimit dhe e ka refuzuar pjesën tjetër të kërkesëpadisë lidhur me kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit mbi shumën prej 338.10 euro e deri në shumën prej 676.20 euro dhe atë për shumën prej 338.10 euro. Paditësja sipas kërkesëpadisë ka kërkuar kompensim lidhur me shpenzimet e udhëtimit me pretendime se çmimi i biletës në relacionin Rahovec - Zoqisht dhe anasjelltas është në shumën prej 6 euro, ndërsa 70% i kësaj shume është 4.20 euro. Gjykata në kë çështje juridike ka vërtetuar faktin se çmimi i biletës në relacionin Rahovec – Zoqisht dhe anasjelltas është në shumën prej 3 euro, fakt i cili është vërtetuar në bazë të vërtetimit të lëshuar nga Shoqata e Transportit “Kosova e Lirë” në Prizren, ndërsa sipas llogaritjes së gjykatës 70% i shumës prej 3.00 euro është 2.10 euro. Gjykata vlerëson se në rastin konkret paditëses në emër të kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit i takon shuma prej 338.10 euro, andaj edhe e ka refuzuar pjesën e kërkesëpadisë mbi këtë shumë.

Nga të lartcekurat, gjykata me rastin e vendosjes që ta refuzojë pjesën tjetër të kërkesëpadisë së paditësve, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 399 paragrafi 1 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (në tekstin e mëtutjeshëm LPK), ku është përcaktuar se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”, ndërsa në paragrafin 2 është paraparë se “Kërkesëpadia është e pathemeltë, në vështrim të paragrafit 1 të këtij neni, po që se qartazi është në kundërtënie me faktet e treguara në padi, apo, po që se faktet mbi të cilat mbështetet kërkesëpadia qartazi janë në kundërtënie me provat të cilat i ka propozuar paditësi, apo me faktet që janë botërisht të ditura”.

Vendimin lidhur me kamatën në lartësi prej 8%, gjykata e mori në kuptim të nenit 382 të LMD-së, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë.

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 90 par.5 të Ligjit të Punës, nenit 2 par.1 pika 1.2 dhe neni 35 par.5 dhe par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, nenit 398 të LPK, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 449 dhe 452 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil
C.nr.1015/2023, më datën 22.03.2024

Bashkëpunëtorja profesionale
Adelina Çmega

Gjyqtari
Avni Berisha

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.