



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:241024

Datë: 19.03.2024

Numri i dokumentit: 05469696

C.nr. 999/2023

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Avni Berisha, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Rita Basha, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditësve A.K nga fshati Retijë, komuna e Rahovecit dhe F.K nga Rahoveci, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson avokati D.M nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson avokati B.O nga Rahoveci, me bazë juridike për kompensim nga marrëdhënia e punës, vlera e objektit të kontestit 1,591.00 euro, jashtë seancës, më datën 19.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET NË TËRSI SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditësve A.K dhe F.K.
- II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit A.K, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 18.04.2021 e deri më datën 21.11.2021 për 236 ditë pune të ja paguajë shumën prej 472,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 03.11.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- III. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses F.K, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 18.04.2021 e deri më datën 21.11.2021 për 273, ditë pune të ja paguajë shumën prej 546,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, si dhe në emër të kompensimit për shpenzimet e udhëtimit për periudhën kohore prej datës 18.04.2021 e deri më datën 21.11.2021 për 273, ditë pune për vajtje dhe ardhje nga shtëpia në punë dhe anasjelltas sipas çmimit të biletës për dy relacionet në shumën prej 3 euro dhe atë për 70% të këtij çmimi të ja paguajë shumën prej 573,00, apo në shumë të përgjithshme prej 1,119.00 me kamatë ligjore 8% nga data 03.11.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.

- IV. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësve, A.K dhe F.K, t'i paguajë shumën prej 187,00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

### A r s y e t i m

Paditësit A.K dhe F.K përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar, më datën 03.11.2023, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, kanë parashtruar padinë për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e precizuar e kontestit 1,591.00 euro.

Të njëjti sipas padisë ka theksuar se kanë punuar dhe vazhdojnë të punojë si mësimdhënës në SHFMU “Haki Stërmilli” në fshatin Zoqishtë, Komuna e Rahovecit, e që për periudhën e kërkuar paditësit i ka takuar e drejta e kompensimit të ushqimit në punë dhe udhëtim sipas Kontratës Kolektive të Arsimit të Kosovës të datës 21.01.2021, por që deri më tani nuk është kompensuar. Periudha e kërkuar sipas padisë është nga data 18.04.2021 e deri më 21.11.2022 dhe atë për paditësin A.K për 236 ditë të prezencës në punë, ndërsa për paditësen F.K për 273 ditë të prezencës në punë.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen e saj në padi të datës 20.02.2024, ka theksuar se e kontestojmë padinë në tërësi për shkak se më 21.11.2022 MASHT-i ka shkëputur Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 21.01.2021 të lidhur me SBASHK. Ndërkaq kërkesat që dalin nga kontestet e marrëdhënies së punës fillimisht duhet të parashtrohen tek punëdhënësi. Gjykata mund të shqyrtoj një padi që ka elemente nga kontesti i marrëdhënies së punës vetëm nëse paditësit i kanë shterur të gjitha mjetet në procedurë të rregullt pranë të paditurës si organ administrativ. Në këtë rast paditësit nuk kanë parashtruar kërkesë për kompensim pranë të paditurës. Me rastin e lidhjes së kontratave kolektive në nenin 2 të dy kontratave janë deleguar kompetenca dhe detyrime për të paditurën pa u shoqëruar edhe me buxhet shtesë, këto detyrime nuk janë zbatuar nga niveli qendror i pushtetit. Andaj, e konteston kërkesëpadinë e paditësit pasi që i mungon legjitimiteti real-pasiv për faktin se komunat kanë kompetenca vetanake, të zgjeruara dhe të deleguara në pajtim me ligjin, autoriteti shtetëror që delegon kompetencat, përballon shpenzimet për ushqimin e delegimit. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 1339/2 i datës 12.07.2023, i lëshuar nga SHFMU “Haki Stërmilli” në fshatin Zoqishtë, Komuna e Rahovecit për paditësin A.K; kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 678/2, e datës 02.09.2019, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit A.K; vërtetimin

e çmimit të biletës së udhëtimit i muajit tetor 2023, i lëshuar nga “Shoqata e Transportit-Kosova e Lirë” në Prizren për paditësen F.K; vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 1363/2 i datës 12.07.2023, i lëshuar nga SHFMU “Haki Stërmilli” në fshatin Zoqishtë, Komuna e Rahovecit për paditësen F.K; kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 1198/2, e datës 01.09.2022, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses F.K.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8 dhe 398 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditësi ka të themeluar marrëdhënien e punës tek e paditura. Po ashtu nuk është kontestues as fakti se paditësi për periudhën e kërkuar kohore ka prezantuar në punë. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditësit pagesa e ushqimit për çdo ditë të prezencës në punë dhe a ka legjitimitet real pasiv e paditura.

Me administrimin vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 1339/2 i datës 12.07.2023, i lëshuar nga SHFMU “Haki Stërmilli” në fshatin Zoqishtë, Komuna e Rahovecit, gjykata vërtetoi faktin se paditësi A.K në periudhën kohore prej datës 18.04.2021 e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 236 ditët e punës.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 678/2, e datës 02.09.2019, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit A.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Haki Stërmilli” në fshatin Zoqishtë, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e vërtetimin e çmimit të biletës së udhëtimit i muajit tetor 2023, i lëshuar nga “Shoqata e Transportit-Kosova e Lirë” në Prizren për paditësen F.K, gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin Rahovec – Retijë është 3 euro në dy drejtime.

Me administrimin e vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 1363/2 i datës 12.07.2023, i lëshuar nga SHFMU “Haki Stërmilli” në fshatin Zoqishtë, Komuna e Rahovecit, gjykata vërtetoi faktin se paditësja F.K, në periudhën kohore prej datës 18.04.2021 e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 273 ditët e punës.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 1198/2, e datës 01.09.2022, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses F.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Haki Stërmilli” në fshatin Zoqishtë, Komuna e Rahovecit

Gjykata ka vendosur ta aprovojë kërkesëpadinë e paditësit për faktin se paditësi në periudhën kohore nga data 18.04.2021 e deri më 21.11.2022, në vendin e tyre të punës kanë prezantuar paditësi A.K, 236 ditë ndërsa paditësja F.K 273 ditë të punës. Kjo është vërtetuar sipas vërtetimeve të lëshuar nga vetë shkolla ku paditësit kanë qenë duke punuar, ndërsa vërtetësinë e

këtij dokumenti nuk e ka kontestuar as e paditura. Baza juridike e kërkesëpadisë buron në nenin 90 par.5 të Ligjit të Punës, ku parashihet se *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”*. Ndërsa sipas nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që *“Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore”*. Ndërkaq sipas nenit 35 par.5 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që *“Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”*.

Sa i përket legjitimitetit real pasiv të palës së paditur, gjykata vlerëson se pala e paditur ka legjitimitet që të jetë e paditur në këtë çështje kontestimore për faktin se sipas nenit 2 par.1 pika 1.2 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, dispozitat e kësaj kontrate kolektive të arsimit janë të obligueshme për të gjithë punëdhënësit e sektorit të arsimit në Kosovë, përfshirë edhe komunat dhe drejtoritë komunale të arsimit.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*.

Gjykata ka shqyrtuar edhe pretendimet tjera të palës së paditur, por nuk ishin relevante në zgjidhjen e kësaj çështje kontestimore.

Vendimin lidhur me kamatën në lartësi prej 8%, gjykata e mori në kuptim të nenit 382 të LMD-së, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë.

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 90 par.5 të Ligjit të Punës, nenit 2 par.1 pika 1.2 dhe neni 35 par.5 dhe par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, nenit 398 të LPK, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.1 të LPK-së, i cili përcakton se: *“Pala e cila e humbë procesin gjyqësor tërësisht ka për detyrë që palës kundërshtare gjyq fituese, dhe ndërhyrësit që i është bashkuar, t’ia shpërblej të gjitha shpenzimet gjyqësore”*, në kuptim të kompensimit të shpenzimeve të palës gjyq fituese, duke vendosur që paditësja t’ia kompensojë të paditurit shumën si në pikën IV të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 187,00 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 156.00 euro si dhe për taksën gjyqësore 31.00 euro.

Numri i lëndës: 2023:241024  
Datë: 19.03.2024  
Numri i dokumentit: 05469696

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC  
Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil  
C.nr.999/2023, më datën 19.03.2024

Gjyqtari  
Avni Berisha

**KESHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.