



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:182921

Datë: 15.04.2024

Numri i dokumentit: 05573803

C.nr. 759/2023

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Berkan Hamza, me bashkëpunëtoren profesionale Adelina Çmega, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditësve: F.G, F.B dhe Q.B, që të tre nga fshati Dejnë, Komuna e Rahovecit, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson avokati D.M nga Rahoveci, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson avokati B.O nga Rahoveci, me bazë juridike kompensimi i ushqimit në punë, vlera e objektit të kontestit 760.00 euro, jashtë seancës, më datën 15.04.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET në tërësi e bazuar kërkesëpadia e paditëseve: F.G, F.B, dhe Q.B.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit F.G, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 21.01.2022 e deri më datën 21.11.2022 për 127 ditë pune të ja paguajë shumën prej 254.00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 18.08.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses F.B, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 21.01.2022 e deri më datën 21.11.2022 për 123 ditë pune të ja paguajë shumën prej 246.00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 18.08.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

IV. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit Q.B, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 21.01.2022 e deri më datën 21.11.2022 për 130 ditë pune të ja paguajë shumën prej 260.00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 18.08.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

V. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësve F.G, F.B, dhe Q.B, t’i paguajë shumën prej 229.00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarrimit të detyrueshëm.

### A r s y e t i m

Paditësit F.G, F.B, dhe Q.B, më datën 18.08.2023, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, kanë parashtruar padinë për kompensimin e ushqimit në punë në shumën prej 760.00 euro, ndërsa periudha kohore e kompensimit është precizuar me parashtrësën e datës 20.03.2024.

Të njëjtit sipas padisë kanë theksuar se janë në marrëdhënie pune si mësimdhënës në SHMFU “Rudolf Walther”, në fshatin Dejnë, Komuna e Rahovecit, ku edhe janë duke punuar në këtë institucion, e që duke llogaritur për periudhën kohore nga data 21.01.2022 deri më 21.11.2022, paditësve i takon e drejta e kompensimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, shuma prej 2 euro, por që deri më tani nuk janë kompensuar. Në bazë të lartcekurave dhe duke u bazuar në dispozitat e Ligjit të punës përkatësisht nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 21.01.2021, e cila përcakton kompensim për ushqim gjatë punës. Andaj, i kanë propozuar gjykatës që padinë dhe kërkesëpadinë ta aprovojë në tërësi si të bazuar.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen e saj në padi të datës 09.02.2024, ka theksuar se e kontestojmë padinë në tërësi, padia e paditëses nuk ka bazë të qëndrueshme ligjore, ashtu që e drejta e kompensimit mbi bazën në të cilën është thirrur pala paditëse rezulton se është e pavlefshme. Paditësja ka ushtruar padi në gjykatë me 18.08.2023, me të cilën ka kërkuar kompensimin e shpenzimeve të ushqimit, për periudhën kohore nga 21.01.2021 – 31.12.2022, me mbështetjen në Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 21.01.2021. Duke shtuar se kërkesëpadinë e konteston në tërësi edhe mbi bazën se më 21.11.2022 MASHT-i, ka shkëputur Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 21.01.2021 të lidhur me SBASHK. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditëses ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 01/2629/2023, i datës 10.05.2023, i lëshuar nga SHFMU “Rudolf Walther” në fshatin Dejnë; kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 04/448, e datës 01.09.2022, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit F.G; vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 01/2631/2023, i datës 10.05.2023, i lëshuar nga SHFMU “Rudolf Walther” në fshatin Dejnë; kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 01/2593, e datës 08.11.2022, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses F.B; vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 01/2642/2023, i datës 10.05.2023,

i lëshuar nga SHFMU “Rudolf Walther” në fshatin Dejnë dhe kontratën e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 01/1413, e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit Q.B.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8 dhe 398 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditësit kanë të themeluar marrëdhënien e punës tek e paditura. Po ashtu nuk është kontestues as fakti se paditësit për periudhën e kërkuar kohore kanë prezantuar në punë. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditësve pagesa e ushqimit për çdo ditë të prezencës në punë.

Me administrimin e vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 01/2629/2023 i datës 10.05.2023, gjykata vërtetoi faktin se paditësi F.G, në periudhën kohore prej datës 21.01.2022 e deri më datën 21.11.2022 ka prezantuar në punë në 137 ditët e punës.

Me administrimin e kontratës e punës për mësimdhënës Nr. të protokollit 04/448, e datës 01.09.2022, të lidhur ndërmjet paditësit F.G dhe të paditurës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Rudolf Walther” në fshatin Dejnë, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 01/2631/2023 i datës 10.05.2023, gjykata vërtetoi faktin se paditësja F.B në periudhën kohore prej datës 21.01.2022 e deri më datën 21.11.2022 ka prezantuar në punë në 123 ditët e punës.

Me administrimin e kontratës e punës për mësimdhënës me Nr. të protokollit 01/2593, e datës 08.11.2022, të lidhur ndërmjet paditësës F.B dhe të paditurës, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Rudolf Walther” në fshatin Dejnë, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 01/2642/2023 i datës 10.05.2023, gjykata vërtetoi faktin se paditësi Q.B, në periudhën kohore prej datës 21.01.2022 e deri më datën 21.11.2022 ka prezantuar në punë në 130 ditët e punës.

Me administrimin e kontratës e punës për mësimdhënës Nr. të protokollit 01/1413, e datës 01.09.2015, të lidhur ndërmjet paditësit Q.B dhe të paditurës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Rudolf Walther” në fshatin Dejnë, Komuna e Rahovecit.

Gjykata ka vendosur ta aprovojë kërkesëpadinë e paditësve për faktin se paditësit në periudhën kohore nga data 21.01.2022 e deri më datën 21.11.2022 në vendin e tyre të punës kanë prezantuar dhe atë paditësi F.G ka prezantuar në 127 ditët e punës, paditësja F.B ka prezantuar në 123 ditët e punës, dhe paditësi Q.B ka prezantuar në 130 ditët e punës. Kjo është vërtetuar sipas vërtetimeve të lëshuar nga vetë shkolla ku paditësit kanë qenë duke punuar, ndërsa vërtetësinë e këtij dokumenti nuk e ka kontestuar as e paditura. Baza juridike e kërkesëpadisë buron në nenin

90 par.5 të Ligjit të Punës, ku parashihet se *“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”*. Ndërsa sipas nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që *“Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore”*. Në rast se shumëzohen 127 ditët e prezencës në punë me nga 2 euro të paditësit F.G, për secilën ditë të prezencës në punë, do të kemi shumën e përgjithshme prej 254 euro, në rast se shumëzohen 123 ditët e prezencës në punë me nga 2 euro të paditëses F.B, për secilën ditë të prezencës në punë, do të kemi shumën e përgjithshme prej 246 euro, dhe në rast shumëzohen 130 ditët e prezencës në punë me nga 2 euro të paditësit Q.B, për secilën ditë të prezencës në punë, do të kemi shumën e përgjithshme prej 260 euro.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*.

Vendimin lidhur me kamatën në lartësi prej 8%, gjykata e mori në kuptim të nenit 382 të LMD-së, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë.

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 90 par.5 të Ligjit të Punës, nenit 2 par.1 pika 1.2 dhe neni 35 par.5 dhe par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, nenit 398 të LPK, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 449 dhe 452 të LPK-së.

#### GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC

Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil

C.nr.759/2023, më datën 15.04.2024

Bashkëpunëtorja profesionale  
Adelina Çmega

Gjyqtari  
Berkan Hamza

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.