



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:081410

Datë: 22.03.2024

Numri i dokumentit: 05493776

C.nr.219/2023

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Avni Berisha, në çështjen juridike kontestimore të paditësve A.Sh, A.O, E.S F.R dhe T.C që të gjithë nga Rahoveci, të cilët i përfaqëson avokati A.M nga Rahoveci, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale për Arsim, të cilën e përfaqëson avokat B.O nga Rahoveci, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e kontestit 3,776.00 euro, jashtë seancës, me datë 22.03.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET NË TËRSI SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditësve A.O, E.S, F.R dhe T.C.
- II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit A.O, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2021 për 353 ditë pune të ja paguajë shumën prej 706,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 31.03.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- III. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses E.S, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2021 për 355 ditë pune të ja paguajë shumën prej 710,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 31.03.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- IV. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses F.R, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2021 për 350 ditë pune të ja paguajë shumën prej 700,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të

prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 31.03.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.

- V. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses T.C, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 22.01.2021 e deri më datën 21.11.2021 për 301 ditë pune të ja paguajë shumën prej 602,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 31.03.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- VI. APROVOHET PJESRISHT SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditëses A.Sh.
- VII. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses A.Sh, në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën kohore prej datës 31.03.2020 e deri më datën 21.11.2021 për 397 ditë pune të ja paguajë shumën prej 794,00 euro duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 31.03.2023 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- VIII. REFUZOHET SI E PABAZUAR pjesa tjetër e kërkesëpadisë e paditëses së tretë A.Sh për pjesën tjetër të padisë mbi shumën prej 794.00 euro e deri në shumën prej 994.00 euro dhe atë për shumën prej 200.00 euro.
- IX. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësve, A.Sh, A.O, E.S, F.Rdhe T.C., t’i paguajë shumën prej 353,00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

### A r s y e t i m

Paditësit A.Sh, A.O, E.S F.R dhe T.C, përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar, më datën 31.03.2023, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, kanë parashtruar padinë për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e precizuar e kontestit 3,776.00 euro.

Të njëjtit sipas padisë kanë theksuar se janë në marrëdhënie pune tek e paditura. Paditësve sipas nenit 7 pika 1.3 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, u takon e drejta e kompensimit për ditët e pranisë në punë, vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 euro, Andaj i kanë propozuar gjykatës që padinë dhe kërkesëpadinë ta aprovojë në tërësi si të bazuar.

Shpenzimet procedurale i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen në padi të datës 21.08.2023, ku ka theksuar se e konteston në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë si të pa bazuar me arsyetimin se e paditura nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive të Arsimit si dhe nuk ka buxhet të mjaftueshëm për pagesën e këtyre mjeteve pasi që Ministria e Arsimit si palë nënshkruese e kësaj kontrate, nuk ka ndarë mjetet financiare të nevojshme për Komunën e Rahovecit. Padiësit nuk i kanë shtjerrë të gjitha mundësitë ligjore në procedurë administrative, e që gjykata mund të shqyrtoj një padi që ka elemente nga kontesti i marrëdhënies së punës vetëm nëse padiësi i ka shtjerrë të gjitha mjetet në procedurë të rregullt pranë të paditurës si organ administrativ. Andaj e paditura konsideron se nuk ka legjitimitet real pasiv për të qenë palë në procedurë. Duke shtuar se kërkesa në kuptim të nenit 87 të Ligjit të Punës, është parashkruar. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e padiësit ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 240/19 e datës 02.09.2019, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe padiësit A.Sh; vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë të lëshuar nga SHFMU “Isa Boletini” – Rahovec me nr. protokollit 324/24, i datës 23.02.2024, kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 261/19 e datës 02.09.2019, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe padiësit A.O; vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë të lëshuar nga SHFMU “Isa Boletini” – Rahovec me nr. protokollit 185/23, i datës 05.04.2023, kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 68/15 e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe padiëses E.S; vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë të lëshuar nga SHFMU “Isa Boletini” – Rahovec me nr. protokollit 187/23, i datës 05.04.2023, kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 193/16 e datës 01.11.2016, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe padiëses F.R; vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë të lëshuar nga SHFMU “Isa Boletini” – Rahovec me nr. protokollit 186/23, i datës 05.04.2023, kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 170/16 e datës 01.09.2016, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe padiëses T.C; vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë të lëshuar nga SHFMU “Isa Boletini” – Rahovec me nr. protokollit 188/23, i datës 05.04.2023.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8 dhe 398 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se padiësit kishin të themeluar marrëdhënien e punës me kontratë tek e paditur. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon padiësve kompensimi nga marrëdhënia e punës në emër të kompensimit për ushqim, a është kërkesa e parashkruar dhe a ka legjitimitet real pasiv e paditura.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 240/19 e datës 02.09.2019, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësja A.Sh, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Isa Boletini” në Rahovec

Me administrimin e vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë të lëshuar nga SHFMU “Isa Boletini” – Rahovec me nr. protokollit 324/24, i datës 23.02.2024, gjykata vërtetoi faktin se paditësja A.Sh në periudhën kohore 11.09.2021, e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 497 ditët e punës

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 261/19 e datës 02.09.2019, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësja A.O, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Isa Boletini” në Rahovec.

Me administrimin e vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë të lëshuar nga SHFMU “Isa Boletini” – Rahovec me nr. protokollit 185/23, i datës 05.04.2023, gjykata vërtetoi faktin se paditësja A.O në periudhën kohore 22.01.2021, e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 353 ditët e punës.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 68/15 e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses E.S, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Isa Boletini” në Rahovec

Me administrimin e vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë të lëshuar nga SHFMU “Isa Boletini” – Rahovec me nr. protokollit 187/23, i datës 05.04.2023, gjykata vërtetoi faktin se paditësja E.S, në periudhën kohore 22.01.2021, e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 355 ditët e punës.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 193/16 e datës 01.11.2016, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses F.R gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Isa Boletini” në Rahovec

Me administrimin e vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë të lëshuar nga SHFMU “Isa Boletini” – Rahovec me nr. protokollit 186/23, i datës 05.04.2023, gjykata vërtetoi faktin se paditësja F.R, në periudhën kohore 22.01.2021, e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 350 ditët e punës.

Me administrimin e kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 170/16 e datës 01.09.2016, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses T.C., gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Isa Boletini” në Rahovec

Me administrimin e vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë të lëshuar nga SHFMU “Isa Boletini” – Rahovec me nr. protokollit 188/23, i datës 05.04.2023, gjykata vërtetoi faktin se paditësi T.C, në periudhën kohore 22.01.2021, e deri më 21.11.2022, ka prezantuar në punë në 301 ditët e punës.

Kështu, gjykata ka vendosur ta aprovojë pjesën e kërkesëpadisë e paditësve në bazë të nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që *“Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore”*.

Gjykata vendosi ta refuzojë si të pabazuar kërkesëpadinë në pjesën tjetër në shumën prej 200.00 euro për paditësen A.Sh, pasi që gjykata vlerëson se në rastin konkret kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës që përfshin periudhën prej datës 11.09.2019 e deri me datë 31.03.2020. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate baza juridike e parashkrimit të kërkesave në të holla në kontestet e marrëdhënies së punës është në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*. Prandaj edhe kërkesa për këtë periudhë kohore është parashkruar pasi që padia është parashtruar me datë 31.03.2023.

Sa i përket legjitimitetit real pasiv të palës së paditur, gjykata vlerëson se pala e paditur ka legjitimitet që të jetë e paditur në këtë çështje kontestimore për faktin se sipas nenit 2 par.1 pika 1.2 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017, dispozitat e kësaj kontrate kolektive të arsimit janë të obligueshme për të gjithë punëdhënësit e sektorit të arsimit në Kosovë, përfshirë edhe komunat dhe drejtoritë komunale të arsimit.

Nga të lartcekurat, gjykata me rastin e vendosjes që ta aprovojë pjesërisht kërkesëpadinë e paditësve, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, ku është përcaktuar se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë.”*. Në këtë drejtim, gjykata nga shkresat e lëndës vërtetoi gjendjen faktike, pra faktin se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura dhe kërkesëpadinë e tyre e aprovoi pjesërisht pasi që është e bazuar në Kontratës Kolektive të Arsimit e Kosovës, në këtë rast gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga të lartcekurat, gjykata me rastin e vendosjes që ta refuzojë pjesën tjetër të kërkesëpadisë së paditësve, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 399 paragrafi 1 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (në tekstin e mëtutjeshëm LPK), ku është përcaktuar se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”*, ndërsa në paragrafin 2 është paraparë se *“Kërkesëpadia është e pathemeltë, në vështrim të paragrafit 1 të këtij neni, po që se qartazi është në kundërtënie me faktet e treguara në padi, apo, po që se faktet mbi të cilat mbështetet kërkesëpadia qartazi janë*

*në kundërthënie me provat të cilat i ka propozuar paditësi, apo me faktet që janë botërisht të ditura”.*

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 87 të Ligjit të Punës, nenit 2 par.1 pika 1.2, nenit 7 dhe nenit 35 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, Udhëzimit Administrativ Nr.5/2017, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.2 të LPK-së, i cili përcakton se: *“Po që se paditësi vetëm pjesërisht ka sukses në procesin gjyqësor, atëherë gjykata mundet, duke marrë parasysh suksesin e arritur, të caktojë që secila palë t’i bartë shpenzimet e veta apo që njëra palë t’ia shpërblej tjetrës, dhe ndërhyrësit që i është bashkuar, pjesën proporcionale të shpenzimeve”*, duke vendosur që paditësja t’ia kompensojë të paditurit shumën si në pikën IX të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 353,00 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 312.00 euro si dhe për taksën gjyqësore 41.00 euro.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC  
Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil  
C.nr.219/2023, më datë 22.03.2024

Gjyqtari  
Avni Berisha

**KESHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.