



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:078735
Datë: 29.05.2024
Numri i dokumentit: 05751351

C.nr.212/2023

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Betim Behluli, me bashkëpunëtorin profesional Armond Qmega, duke vendosur në çështjen juridike kontestimore të paditësve B.K, nga fshati Hoçë e Vogël, Komuna e Rahovecit, dhe E.K, nga fshati Drenoc, Komuna e Rahovecit, të cilët i përfaqëson përfaqësuesi i tyre i autorizuar avokati A.M nga Rahoveci, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson avokati B.O, nga Rahoveci, me bazë juridike kompensimi i ushqimit dhe udhëtimit në punë, vlera e objektit të kontestit 1,749.90 euro, jashtë seancës, më datën 29.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësve B.K, nga fshati Hoçë e Vogël, Komuna e Rahovecit, dhe E.K, nga fshati Drenoc, Komuna e Rahovecit.
- II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses B.K, nga fshati Hoçë e Vogël, Komuna e Rahovecit, në emër të kompensimit për udhëtim në punë për periudhën kohore prej datës 25.01.2021 e deri më datën 21.11.2021 për 282 ditë pune të ja paguajë shumën prej 394,80 euro, duke e llogaritur nga 70% i shumës prej 2 euro për çdo biletë (70% i 2 euro = 1,40 euro, si dhe në emër të kompensimit për ushqim në punë për 282 ditë pune të ja paguajë shumën prej 564,00 euro, duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 29.03.2023 (pra nga dita e ushtrimit të padisë e deri më sot), e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimi të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.
- III. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit E.K, nga fshati Drenoc, Komuna e Rahovecit, në emër të kompensimit për udhëtim në punë për periudhën kohore prej datës 13.03.2021 e deri më datën 21.11.2022 për 293 ditë pune të ja paguajë shumën prej 205,10 euro, duke e llogaritur nga 70% i shumës prej 1 euro për çdo biletë (70% i 1 euro = 0,70 euro, si dhe në emër të kompensimit për ushqim në punë për 293 ditë pune të ja paguajë shumën prej 586,00 euro, duke e llogaritur nga 2 euro për çdo ditë të prezencës në punë, me kamatë ligjore 8% nga data 29.03.2023 (pra nga dita e ushtrimit të padisë e deri më sot), e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimi të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.
- IV. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësve B.K, dhe E.K, t'i paguajë shumën prej 177,00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimi të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit B.K, E.K, më datën 29.03.2023, nëpërmjet përfaqësuesit të tyre të autorizuar, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, kanë parashtruar padinë për kompensimin e ushqimit dhe udhëtimit në punë.

Paditësi i parë B.K është mësimdhënës pran SHML “Xhelal Hajda - Toni” në Rahovec, ndërsa paditësi i dytë E.K është mësimdhënës pranë SH.F.M.U “Milaim Krasniqi” paralele e ndarë në fshatin Kaznik, dhe janë në marrëdhënie të rregullt të punës tek e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria e Arsimit. Përfaqësuesi i autorizuar i paditësve me parashtrësë të datës 24.05.2024, ka precizuar kërkesëpadinë e paditësve.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen e saj në padi të datës 21.08.2023, ka theksuar se e kontestojmë padinë në tërësi për shkak se paditësit kanë ushtruar padi në gjykatë më 29.03.2023, në kohën kur nuk ka pasur KKAK, në fuqi, andaj e paditura konsideron se nuk ka legjitimitet real pasiv për të qenë palë në procedurë. Duke shtuar se kërkesa në kuptim të nenit 87 të Ligjit të Punës, është parashkruar. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësve ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: kontratën e punës për mësimdhënës me numër të protokollit 194 e datës 22.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit; kontratën e punës për mësimdhënës me numër të protokollit 933/15 e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit; vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 457/24 i datës 24.05.2024, i lëshuar nga SHML “Xhelal Hajda - Toni” në Rahovec; vërtetimin mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 439/24 i datës 24.05.2024, i lëshuar nga SH.F.M.U “Milaim Krasniqi” - Pastasel; Certifikata e vendbanimit nr. Ser. B 10442853, e datës 08.03.2023, Certifikata e vendbanimit nr. Ser. B 104469916, e datës 24.03.2023; vërtetimet nga K.L”, të datës Mars 2023.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8 dhe 398 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditësit kanë pasur të themeluar marrëdhënien e punës tek e paditura. Po ashtu nuk është kontestues as fakti se paditësit për periudhën e kërkuar kohore ka prezantuar në punë. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditësve pagesa e ushqimit dhe udhëtimit për çdo ditë të prezencës në punë dhe a ka legjitimitet real pasiv e paditura.

Me administrimin e kontratën e punës për kohë të caktuar me nr. të protokollit 194 e datës 22.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit B.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHML “Xhelal Hajda - Toni” në Rahovec.

Me administrimin e kontratës së punës për mësimdhënës me nr. të protokollit 933/15 e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit E.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SH.F.M.U “Milaim Krasniqi” – paralelja e ndarë fizike - Kaznik.

Me administrimin e vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 457/24 i datës 24.05.2024, i lëshuar nga SHFL “Xhelal Hajda - Toni” në Rahovec, gjykata vërtetoi faktin se paditësi B.K në periudhën kohore 25.01.2021 e deri më datën 21.11.2022 ka prezantuar në punë në 126 ditët e punës.

Me administrimin e vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë me Nr. 439/24 i datës 24.05.2024, i lëshuar nga SH.F.M.U “Milaim Krasniqi” - Pastasel, gjykata vërtetoi faktin se paditësi E.K në periudhën kohore 15.03.2021 e deri më datën 21.11.2022 ka prezantuar në punë në 293 ditët e punës.

Me administrimin e certifikatës së vendbanimit nr. ser. B 10442853, e datës 08.03.2023, gjykata vërtetoi faktin se paditësi B.K, jeton në fshatin Hoçë e Vogël, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e certifikatës së vendbanimit nr. ser. B 104469916, e datës 24.03.2023, gjykata vërtetoi faktin se paditësi E.K, jeton në fshatin Drenoc, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e vërtetimit të lëshuar nga K.L”, për paditësin B.K gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin Hoçë e Vogël – Rahovec, si dhe anasjelltas çmimi është 2 €, në dy drejtime.

Me administrimin e vërtetimit të lëshuar nga K.L”, për paditësin E.K gjykata vërtetoi faktin se çmimi i biletës së udhëtimit në relacionin Drenoc – Pastasel si dhe anasjelltas, si dhe anasjelltas çmimi është 1 €, në dy drejtime.

Gjykata ka vendosur ta aprovojë kërkesëpadinë e paditësve për faktin se paditësi B.K në periudhën kohore nga data 25.01.2021 e deri më datën 21.11.2021, në vendin e tij të punës ka prezantuar në 282, ditë të punës. Paditësi E.K në periudhën kohore nga data 13.03.2021 e deri më datën 21.11.2022, në vendin e tij të punës ka prezantuar në 293, ditë të punës. Kjo është vërtetuar sipas vërtetimeve të lëshuar nga vetë shkolla ku paditësit kanë qenë duke punuar, ndërsa vërtetësinë e këtij dokumenti nuk e ka kontestuar as e paditura. Baza juridike e kërkesëpadisë buron në nenin 90 par.5 të Ligjit të Punës, ku parashihet se “*Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive*”. Sipas nenit 35 par.5 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që “*Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban*”. Në rast se shumëzohen 282 ditët e prezencës në punë me 70% të shumës prej 2 Euro për çdo biletë (70% i 2 euro = 1,40 Euro) do të kemi shumën e përgjithshme prej 394,80 Euro. Në rast se shumëzohen 293 ditët e prezencës në punë me 70% të shumës prej 1 Euro për çdo biletë (70% i 1 euro = 0,70 Euro) do të kemi shumën e përgjithshme prej 205,10 Euro.

Ndërsa sipas nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021 parashihet që “*Të punësuarve, u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie e punës primare në institucionet arsimore*”. Në rast se shumëzohen 282 ditët e prezencës në punë me nga 2 euro do të kemi shumën e përgjithshme prej 564.00 euro. Për 293 ditët e prezencës në punë me nga 2 euro do të kemi shumën e përgjithshme prej 586.00 euro.

Sa i përket legjitimitetit real pasiv të palës së paditur, gjykata vlerëson se pala e paditur ka legjitimitet që të jetë e paditur në këtë çështje kontestimore për faktin se sipas nenit 2 par.1 pika 1.2 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, dispozitat e kësaj kontrate kolektive të arsimit janë të

obligueshme për të gjithë punëdhënësit e sektorit të arsimit në Kosovë, përfshirë edhe komunat dhe drejtoritë komunale të arsimit.

Sa i përket çështjes së parashkrimit, gjykata vlerëson se në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës për faktin se padia e paditësve është dorëzuar më datën 22.05.2023, ndërsa Kontrata Kolektive e Arsimit e Kosovës ka hyrë në fuqi me datë 22.01.2021. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate baza juridike e parashkrimit të kërkesave në të holla në kontestet e marrëdhënies së punës është në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*. Prandaj edhe kërkesa është brenda afatit 3 vjeçar.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse të kompensimit duke llogaritur me kamatë ligjore prej 8 % bazuar në nenin 382 par.1 dhe 2 të LMD-së, nga dita e parashkrimit të padisë (29.03.2023), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse dhe se në këtë rast kemi të bëjmë me dëm material.

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 90 par.5 të Ligjit të Punës, nenit 2 par.1 pika 1.2 dhe neni 35 par.5 dhe par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, nenit 398 të LPK, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.2 të LPK-së, i cili përcakton se: *“Po që se paditësi vetëm pjesërisht ka sukses në procesin gjyqësor, atëherë gjykata mundet, duke marrë parasysh suksesin e arritur, të caktojë që secila palë t’i bartë shpenzimet e veta apo që njëra palë t’ia shpërblej tjetrës, dhe ndërhyrësit që i është bashkuar, pjesën proporcionale të shpenzimeve”*, në kuptim të kompensimit të shpenzimeve të palës gjyqfituese, duke vendosur që paditësve t’ia kompensojë të paditurit shumën si në pikën VII të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 177,00 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 156.00 euro, për taksën gjyqësore 21.00 euro.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil
C.nr.212/2023, më datën 29.05.2024

Bashkëpunëtor profesional
Armond Qmega

Gjyqtari
Betim Behluli

KESHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.