



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2022:195103
Datë: 16.07.2024
Numri i dokumentit: 05945905

C.nr.570/2022

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Betim Behluli, me bashkëpunëtorin profesional Armond Qmega, në çështjen juridike kontestimore të paditësve L.K, nga Kaqaniku, tani me banim të përhershëm në Gjakovë, I.K, nga Rahoveci, të cilët i përfaqëson avokati A.M, nga Rahoveci, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale për Arsim, të cilën e përfaqëson avokat B.O nga Rahoveci, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e kontestit 6,872.80 euro, jashtë seancës, me datë 16.07.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET PJESËRISHT si e bazuar kërkesëpadia e paditësve L.K, nga Kaqaniku, tani me banim të përhershëm në Gjakovë, dhe I.K, nga Rahoveci.
- II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses L.K, nga Kaqaniku, tani me banim të përhershëm në Gjakovë, në emër të kompensimit për licencim, për periudhën kohore nga data 01.09.2019, e deri me datën 22.01.2021, për 35% të pagës bazë (459.00 euro) x 35% (minusuar 82.55 euro në listën e pagave nga shuma 160.65 euro) = 78.10 euro x 17 muaj, t'ia paguaj shumën prej 1,093.40 euro, të gjitha me kamatë ligjore 8% nga data 21.09.2022 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- III. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit I.K, nga Rahoveci, në emër të kompensimit për licencim, për periudhën kohore nga data 01.09.2019, e deri me datën 22.01.2021, për 35% të pagës bazë (459.00 euro) x 35% (minusuar 82.55 euro në listën e pagave nga shuma 160.65 euro) = 78.10 euro x 17 muaj, t'ia paguaj shumën prej 1,093.40 euro, të gjitha me kamatë ligjore 8% nga data 21.09.2022 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- IV. REFUZOHET SI E PABAZUAR pjesa tjetër e kërkesëpadisë e paditëses së parë L.K për pjesën tjetër të padisë mbi shumën prej 1,093.40 euro e deri në shumën prej 3.436.40 euro dhe atë për shumën prej 2,343.00 euro. Paditësit të dytë I.K

për pjesën tjetër të padisë mbi shumën prej 1,093.40 euro e deri në shumën prej 3.436.40 euro dhe atë për shumën prej 2,343.00 euro.

- V. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësve L.K, I.K, t'i paguajë shumën prej 218,00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit L.K, I.K, përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar, më datën 21.09.2022, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, kanë parashtruar padinë për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e kontestit 6,872.80 euro.

Paditësit L.K, I.K, sipas padisë kanë theksuar se janë në marrëdhënie pune tek e paditura në SH.M.L.P “Selajdin Mullaabazi” në Rahovec. Paditësve sipas Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008., u takon e drejta e kompensimit në emër të licencimit. Paditësve u takon e drejta e kompensimit për periudhën 18.04.2017, e deri me datën 22.01.2021, në emër të licencimit për 35%, të ardhurave në pagë të mësimdhënësve. Andaj duke u bazuar në dispozitat ligjore dhe prova të dorëzuara i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadia e të aprovohet në tërësi si e bazuar, si dhe shpenzimet e procedurës i kanë kërkuar sipas tarifës së OAK-së.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen në padi të datës 11.11.2024, ku ka theksuar se e konteston në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë si të pa bazuar me arsyetimin se paditësit kanë ushtruar padi në gjykatë më 21.09.2022, me të cilën kanë kërkuar kompensimin në emër të kualifikimit (licencimit) apo përqindjes në pagë, në bazë të Vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008 të Qeverisë së Republikës së Kosovës, për periudhën kohore prej 18.04.2017, e deri me datën 22.01.2021. Paditësit nuk i kanë shtjerrë të gjitha mundësitë ligjore në procedurë administrative, e që gjykata mund të shqyrtoj një padi që ka elemente nga kontesti i marrëdhënies së punës vetëm nëse paditësi i ka shtjerrë të gjitha mjetet në procedurë të rregullt pranë të paditurës si organ administrativ. Andaj e paditura konsideron se nuk ka legjitimitet real pasiv për të qenë palë në procedurë. Duke shtuar se kërkesa në kuptim të nenit 87 të Ligjit të Punës, është parashkruar. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit:02/16 e datës 01.09.2016, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësve L.K; kontratën e punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 38/2015 e datës 09.10.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit I.K; diplomën Nr. 01/16 e lëshuar nga Universiteti i Tetovës, Fakulteti i shkencave matematike - natyrore, e paditësve L.K; diplomën nr. 1380 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i gjeoshkencave dhe teknologjisë në Mitrovicë, e paditësit I.K; Licencë e

mësimdhënësit nr.100024291; Licencë e mësimdhënësit nr.1030297; si dhe lista e pagave për paditësit.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8 dhe 398 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditësit kishin të themeluar marrëdhënien e punës me kontratë tek e paditura. Po ashtu nuk është kontestues as fakti se paditësit posedojnë licenca. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditësve kompensimi nga marrëdhënia e punës në bazë të nivelit të shkollimit dhe licencimit, a është kërkesa e parashkruar dhe a ka legjitimitet real pasiv e paditura.

Me administrimin e kontratës së punës për mësimdhënës me nr. protokollit:02/16 e datës 01.09.2016, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses L.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SH.M.L.P “Selajdin Mullaabazi” në Rahovec.

Me administrimin e kontratës së punës për mësimdhënës me nr. protokollit: 38/2015 e datës 09.10.2015, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësit I.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësi ka kontratë pune me të paditurën dhe i njëjti është i sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SH.M.L.P “Selajdin Mullaabazi” në Rahovec.

Me administrimin e diplomës Nr. 1380 e lëshuar nga Universiteti i Tetovës, Fakulteti i shkencave matematike - natyrore, e paditëses L.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësja L.K ka përfunduar studimet më 03.07.2020 dhe mori titullin Magjistër i Informatikës.

Me administrimin e diplomës Nr. 233 e lëshuar nga Universiteti i Tetovës, Fakulteti i shkencave matematike - natyrore, e paditëses L.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësja L.K ka përfunduar studimet më 03.07.2020 dhe mori titullin Magjistër i Informatikës.

Me administrimin e certifikatës Nr. 1380 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i gjeoshkencave dhe teknologjisë në Mitrovicë, e paditësit I.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësi I.K ka përfunduar studimet më 20.07.2015 dhe mori titullin Master i Shkencave teknike.

Me administrimin e licencës së mësimdhënësit nr. 100024291, gjykata vërtetoi faktin se paditësja L.K është e licencuar nga MASHT-i.

Me administrimin e licencës së mësimdhënësit nr. 1030297, gjykata vërtetoi faktin se paditësi I.K është i licencuar nga MASHT-i.

Me administrimin e listës së pagës, gjykata vërtetoi faktin se paditësja L.K, ka pasur pagën bazë 459,00 €.

Me administrimin e listës së pagës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi I.K, ka pasur pagën bazë 459,00 €.

Kështu, gjykata ka vendosur ta aprovojë pjesërisht e kërkesëpadisë së paditësve për shkak se në bazë të nenit 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit e Kosovës e datës 18.04.2017, përcaktohet se *“Me licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi. Të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi dhe mbi bazën e kualifikimit dhe atë: 1.1 . Mësimdhënës me Shkollë Normale 10% e pagës bazë; 1.2. Mësimdhënës me Shkollë të Lartë Pedagogjike dy vjeçare 19% e pagës bazë; 1.3 . Mësimdhënës me diplomë fakulteti tri dhe katër vjeçar 27 % e pagës bazë; 1.4 Mësimdhënës me diplomë 5 vjeçar, magjistraturë/master dhe doktoraturë 35% e pagës bazë; 1.5 Përparimet në karrierë, caktohet lartësia e pagës dhe lëvizja në gradim që përcillet me ngritje page 10 %”*, si dhe në bazë të nenit 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit e Kosovës e datës 21.01.2021, *“Me licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi. Të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi, dhe mbi bazën e licencës së fituar, bazuar në UA Nr. 5/2017 Sistemi i licencimit dhe i zhvillimit të mësimdhënësve në karrierë, u mundëson mësimdhënësve realizimin e stimulimit në të ardhurat personale, si vijon: 1.1 Mësimdhënës me Licencë të karrierës 10 % e pagës bazë. 1.2 Mësimdhënës me Licencë të avancuar 10% e pagës bazë. 1.3 Mësimdhënës me Licencë mentor 15% e pagës bazë. 7 1.4 Mësimdhënës me Licencë meritur 15% e pagës bazë”*. Gjykata vlerëson se në bazë të këtyre dispozitave ekziston detyrimi i të paditurës që t'i kompensojë paditësit në emër të kompensimit nga marrëdhënia e punës dhe atë në bazë të kualifikimit. Pra, nga neni 7 i Kontratës Kolektive të Arsimit e Kosovës e datës 21.01.2021 shihet qartë se paragrafi 1 i këtij neni u mundëson mësimdhënësve realizimin e stimulimit në të ardhura personale të pagës bazë.

Në këtë drejtim, gjykata po ashtu ka analizuar edhe rregullativën nënligjore, gjegjësisht Udhëzimin Administrativ Nr.5/2017 për Sistemin e Licencimit dhe Zhvillimit të Mësimdhënësve në Karrierë (tutje: UA) i datës 18.04.2017, në të cilin, në nenin 24 parashihen Detyrat dhe përgjegjësitë e Drejtorisë Komunale për Arsim, ku paragrafi 3 i këtij neni parasheh *“Siguron buxhetin për ZHP të gjithë mësimdhënësve në nivel komune”* dhe paragrafi 4 *“Zbaton Sistemin e financimit të gradimit të mësimdhënësve të lidhur me këtë UA”*. Pra në bazë të këtyre dispozitave e paditura obligohet që të sigurojë buxhet të mjaftueshëm si dhe të zbatojë sistemin e financimit lidhur me licencimin e mësimdhënësve.

Po ashtu, gjykata ka analizuar edhe Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008. Kështu, në pikën 1. të këtij vendimi përcaktohet që *“nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës, do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit”*. Ndërsa, në pikën 4 të vendimit në fjalë parashihet ngritja e pagës sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit, në të cilën përcaktohet se *“mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur: 1). Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%; 2). Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%; 3). Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”*. Pra, nga përmbajtja

e vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008 dhe me hyrjen në fuqi të këtij vendimi, gjykata vlerëson se janë plotësuar kushtet dhe kriteret sipas mënyrave të përcaktuara të licencimit dhe se në bazë të këtyre kriterëve mësimdhënësve u takon kompensimi nga marrëdhënia e punës. Në këtë rast paditësve L.K, dhe I.K, për shkak se posedojnë diplomë me kualifikimin Master, ka takuar kompensimi nga paga bazë prej 35%.

Gjykata vendosi ta refuzojë si të pabazuar kërkesëpadinë e paditëses së parë L.K për pjesën tjetër të padisë mbi shumën prej 1,093.40 euro e deri në shumën prej 3.436.40 euro dhe atë për shumën prej 2,343.00 euro. Paditësit të dytë I.K për pjesën tjetër të padisë mbi shumën prej 1,093.40 euro e deri në shumën prej 3.436.40 euro dhe atë për shumën prej 2,343.00 euro, pasi që gjykata vlerëson se në rastin konkret bazuar në Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008 në pikën 4 nën pikën 3 dhe 4 të vendimit përcaktohet se 3). *Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”*. Gjykata vlerëson se në rastin konkret kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës që përfshin periudhën prej datës 18.04.2017 e deri me datë 31.07.2019. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate baza juridike e parashkrimit të kërkesave në të holla në kontestet e marrëdhënies së punës është në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*. Prandaj edhe kërkesa për këtë periudhë kohore është parashkruar pasi që padia është parashtruar me datë 21.09.2022.

Sa i përket legjitimitetit real pasiv të palës së paditur, gjykata vlerëson se pala e paditur ka legjitimitet që të jetë e paditur në këtë çështje kontestimore për faktin se sipas nenit 2 par.1 pika 1.2 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017, dispozitat e kësaj kontrate kolektive të arsimit janë të obligueshme për të gjithë punëdhënësit e sektorit të arsimit në Kosovë, përfshirë edhe komunat dhe drejtoritë komunale të arsimit.

Sa i përket çështjes së parashkrimit, gjykata vlerëson se në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës për faktin se padia e paditësit është dorëzuar më datën 21.09.2022, ndërsa kërkesëpadia e paditësve është për periudhën nga data 01.08.2022, e deri me datën 31.01.2023. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate baza juridike e parashkrimit të kërkesave në të holla në kontestet e marrëdhënies së punës është në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*. Prandaj edhe kërkesa është brenda afatit 3 vjeçar.

Nga të lartcekurat, gjykata me rastin e vendosjes që ta aprovojë pjesërisht kërkesëpadinë e paditësve, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, ku është përcaktuar se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë.”*. Në këtë drejtim, gjykata nga shkresat e lëndës vërtetoi gjendjen faktike, pra faktin se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura dhe kërkesëpadinë e tyre e aprovoi pjesërisht pasi që është e bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit e Kosovës si dhe në Vendimin e Qeverisë nr.01/33, datë 29.08.2008, në këtë rast gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga të lartcekurat, gjykata me rastin e vendosjes që ta refuzojë pjesën tjetër të kërkesëpadisë së paditësve, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 399 paragrafi 1 të Ligjit

të Procedurës Kontestimore (në tekstin e mëtuqjeshëm LPK), ku është përcaktuar se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”, ndërsa në paragrafin 2 është paraparë se “Kërkesëpadia është e pathemeltë, në vështrim të paragrafit 1 të këtij neni, po që se qartazi është në kundërtënie me faktet e treguara në padi, apo, po që se faktet mbi të cilat mbështetet kërkesëpadia qartazi janë në kundërtënie me provat të cilat i ka propozuar paditësi, apo me faktet që janë botërisht të ditura”.

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 87 të Ligjit të Punës, nenit 2 par.1 pika 1.2, nenit 7 dhe nenit 35 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 si dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e datës 22.01.2021, Udhëzimit Administrativ Nr.5/2017, Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, nenit 398 të LPK-së gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.2 të LPK-së, i cili përcakton se: “Po që se paditësi vetëm pjesërisht ka sukses në procesin gjyqësor, atëherë gjykata mundet, duke marrë parasysh suksesin e arritur, të caktojë që secila palë t’i bartë shpenzimet e veta apo që njëra palë t’ia shpërblej tjetrës, dhe ndërhyrësit që i është bashkuar, pjesën proporcionale të shpenzimeve”, në kuptim të kompensimit të shpenzimeve të palës gjyqfituese, duke vendosur që paditësja t’ia kompensojë të paditurit shumën si në pikën V të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 218,00 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 156.00 euro, për taksën gjyqësore 21.00 euro si dhe diferencën e taksës 41.00 €.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil
C.nr.570/2022, më datë 16.07.2024

Bashkëpunëtor profesional
Armond Qmega

Gjyqtari
Betim Behluli

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.