



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2022:099592
Datë: 08.04.2024
Numri i dokumentit: 05559204

C.nr.307/2022

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Betim Behluli, në çështjen juridike kontestimore të paditësve A.B, A.F, B.M dhe B.K te gjithë nga fshati Celine Komuna e Rahovecit të cilët i përfaqëson avokat D.M nga Prizreni, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale për Arsim, të cilën e përfaqëson avokat B.O nga Rahoveci, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës per inflacion, jashtë seancës, me datë 08.04.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET PJESËRISHT SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditëses B.K nga fshati Ceine Komuna Rahovec.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses B.K në emër të pagesës shtesë mbi bazën e inflacionit t’ia paguaj dhe atë: për periudhën kohore Janar – Dhjetor 2021 në shumën prej 171.76 euro, për periudhën kohore Janar – 21 Nëntor 2022 në shumën prej 679.94 euro, në shumën e përgjithshme prej 851.70 euro, të gjitha me kamatë ligjore 8% nga data 22.11.2023 (data e zmadhimit të kërkesëpadisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.

III. REFUZOHET SI E PABAZUAR pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditësit B.K mbi shumën aprovuar si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

IV. REFUZOHET SI E PABAZUAR në tërësi kërkesëpadia e paditëseve A.B, A.F dhe B.M.

V. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës të autorizuarit te paditeses të i paguajë shumën prej 125.00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit A.B, A.F, B.M përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar, më datën 18.05.2022, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, kanë parashtruar padinë për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës per inflacion dhe paditesja B.K përmes përfaqësuesit të saj ka paraqitur Zgjerim te padise me daten 22.11.2023.

Të njëjtit sipas padisë kanë theksuar se janë në marrëdhënie pune tek e paditura në SHFMU “Faik Konica” në fshatin Celine, Komuna e Rahovecit. Paditësve kanë precizuar kërkesëpadinë, sipas së cilës ka kërkuar kompensim në emër të inflacion. Ku periudha e kërkuar

në emër të inflacionit është nga viti 2018 – 2022. Andaj, i kanë propozuar gjykatës që padinë dhe kërkesëpadinë ta aprovojë në tërësi si të bazuar

Shpenzimet procedurale i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen në padi, ka theksuar se gjykata mund të shqyrtoj një padi që ka elemente nga kontesti i marrëdhënies së punës vetëm nëse paditësit i kanë shtjerrur të gjitha mjetet në procedurë të rregullt pranë të paditurës si organ administrativ. Sa i përket Kontratës Kolektive të Arsimit të vitit 2021 MASHTI ka shkëputur këtë kontratë me SBASHK. MASHTI me këtë rast ka theksuar se shkëput kontratën njëanshëm bazuar në kornizën ligjore në fuqi, pasi e njëjta është nënshkruar në mungesë të bazës ligjore. Me rastin e lidhjes së kontratave kolektive në nenin 2 të dy kontratave janë deleguar kompetenca dhe detyrime për të paditurën pa u shoqëruar edhe me buxhet shtesë, këto detyrime nuk janë zbatuar nga niveli qendror i pushtetit. Duke shtuar se kërkesa në kuptim të nenit 87 të Ligjit të Punës, është parashkruar. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: kontratën e punës për mësimdhënës-paditësit, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe Listën e pagave të muajit Tetor 2022.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8, 398 dhe 399 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko- civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditësit kishin të themeluar marrëdhënien e punës me kontratë tek e paditura. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditësve kompensimi nga marrëdhënia e punës me bazë për inflacion, a është kërkesa e parashkruar dhe a ka legjitimitet real pasiv e paditura.

Me administrimin e kontratës e punës për mësimdhënës-paditësit të dative të ndryshme, të lidhura ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditësëve A.B, A.F, B.M dhe B.K, gjykata vërtetoi faktin se paditësit kanë kontratë pune me të paditurën dhe te njëjtit janë të sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës në SHFMU “Faik Konica” në fshatin Celine, Komuna e Rahovecit.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë duhet të zbatohen edhe dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), të nënshkruar në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës, e cila ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017 dhe asaj të datës 22.01.2021, ku në nenin 35 par.10 parashihet se “Për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja (%) e inflacionit të futet në pagë”, si dhe duke u bazuar edhe në mendimin juridik të gjykatës Supreme të Kosovës nr.214/2023 date 09.10.2023 ku në pikën II parashihet që “Punëtorët në bazë të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021, kanë të drejtë që në pagën e tyre të futet përqindja e inflacionit marrë për bazë shkallën e inflacionit çdo vit, sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës, ashtu siç është përcaktuar me nenin 35, pika 10 të këtyre marrëveshjeve”. Andaj, gjykata vendosi si në pikën nën II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke e detyruar të paditurën që paditëses B.Ki takon e drejta në pagesën mbi bazën e përqindjes

së inflacionit, si në pikën nën II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi per periudhen kohore nga data 01.01.2021 e deri 21.11.2022.

Gjykata vendosi ta refuzojë si të pabazuar kërkesëpadinë për A.B, A.F, B.M mbi bazen se kemi te bejme me parashkrim të kërkesës në emër të inflacionit që përfshin periudhe kohore prej datës 01.01.2018 deri me datës 31.12.2018. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate baza juridike e parashkrimit të kërkesave në të holla në kontestet e marrëdhënies së punës është në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit “Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”. Prandaj edhe kërkesa për kompensim në emër të licencimit për këtë periudhë kohore është parashkruar pasi që padia është parashtruar me datë 18.05.2022, ndërsa per paditesen B.K kërkesës për kompensim në emër të inflacionit për këtë periudhë kohore 2019-2022 është parashkruar pjesërishte, pasi që precizimi i padisë (zgjerimi i saj per paditesen B.K) me ane të se cilës është kërkuar kompensimi në emër të inflacion është parashtruar me datën 22.11.2023.

Nga të lartcekurat, gjykata me rastin e vendosjes që ta aprovojë pjesërisht kërkesëpadinë e paditëses B.K ndersa te refuqoj ne tersi per paditesit tjere, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, ku është përcaktuar se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë.”. Në këtë drejtim, gjykata nga shkresat e lëndës vërtetoi gjendjen faktike, pra faktin se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura dhe kërkesëpadinë e tyre e aprovoi pjesërisht pasi që është e bazuar në Kontratës Kolektive të Arsimit e Kosovës.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.2 të LPK-së, i cili përcakton se: “Po që se paditësi vetëm pjesërisht ka sukses në procesin gjyqësor, atëherë gjykata mundet, duke marrë parasysh suksesin e arritur, të caktojë që secila palë t’i bartë shpenzimet e veta apo që njëra palë t’ia shpërblej tjetrës, dhe ndërhyrësit që i është bashkuar, pjesën proporcionale të shpenzimeve”, në kuptim të kompensimit të shpenzimeve të palës gjyqësore, duke vendosur që paditësja t’ia kompensojë të paditurit shumën si në pikën V të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 125.00 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 104.00 euro si dhe për taksën gjyqësore 21.00 euro.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC
C.nr.307/2022, më 08.04.2024

Gjyqtari
Betim Behluli

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditëve nga dita e pranimin. Ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate, për gjykatën e Apelit në Prishtinë – divizionit civil.