



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2021:159445

Datë: 29.02.2024

Numri i dokumentit: 05391788

C.nr.735/2021

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Avni Berisha, me bashkëpunëtorin profesional Afrim Gashi, në çështjen juridike kontestimore të paditësve V.S-R dhe V.D, që të dyja nga fshati Krushë e Madhe, komuna e Rahovecit, të cilët i përfaqëson avokati S.M nga Prizreni, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, kundër të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale për Arsim, të cilën e përfaqëson avokat B.O nga Rahoveci, sipas autorizimit në shkresat e lëndës, për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e kontestit 7,146.27 euro, jashtë seancës, me datë 29.02.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET PJESËRISHT SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditësve V.S-R dhe V.D.
- II. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses V.S-R, në emër të kompensimit për licencim, për periudhën kohore nga data 19.07.2018, e deri me datën 18.04.2021, për 27% të pagës bazë (421.00 euro) x 27% (minusuar 58.32 euro në listën e pagave nga shuma 113.67 euro) = 55.35 euro x 33 muaj, t'ia paguaj shumën prej 1,826.55 euro, ndërsa nga data 19.04.2021 e deri me datën 31.07.2022, për 10% të pagës bazë, t'ia paguaj shumën 45.78 euro x 15 muaj dhe atë shumën prej 686.70 euro, gjithsej shumën e përgjithshme prej 2,513.25 euro, të gjitha me kamatë ligjore 8% nga data 19.07.2021 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.
- III. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses V.D, në emër të kompensimit për licencim, për periudhën kohore nga data 19.07.2018, e deri me datën 18.04.2021, për 27% të pagës bazë (393.00 euro) x 27% (minusuar 54.45 euro në listën e pagave nga shuma 106.11 euro) = 51.66 euro x 33 muaj, t'ia paguaj shumën prej 1,704.78 euro, ndërsa nga data 19.04.2021 e deri me datën 31.07.2022, për 10% të pagës bazë, t'ia paguaj shumën 39.30 euro x 15 muaj dhe atë shumën prej 589.50 euro, gjithsej shumën e përgjithshme prej 2,294.28 euro, të gjitha me kamatë ligjore 8% nga data 19.07.2021 (data e parashtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbarimit të detyrueshëm”.

- IV. REFUZOHET SI E PABAZUAR pjesa tjetër e kërkesëpadisë e paditëses V.S-R për pjesën tjetër të padisë mbi shumën prej 2,513.25 euro e deri në shumën prej 3,817.44 euro dhe atë për shumën prej 1304.19 euro.
- V. REFUZOHET SI E PABAZUAR pjesa tjetër e kërkesëpadisë e paditëses V.D, pjesën tjetër të padisë mbi shumën prej 2.294,28 euro e deri në shumën prej 3,328.83 euro dhe atë për shumën prej 1.034,55 euro.
- VI. DETYROHET e paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësve V.S-R dhe V.D, t’i paguajë shumën prej 217.00 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, me pasojat ligjore të përmbartimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditëset V.S-R dhe V.D, përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar, më datën 19.07.2021, në këtë gjykatë ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, kanë parashtruar padinë për shkak të kompensimit nga marrëdhënia e punës, vlera e precizuar e kontestit 7,146.27 euro.

Të njëjtat sipas padisë kanë theksuar se janë në marrëdhënie pune tek e paditura në SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit. Paditësve sipas Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, u takon e drejta e kompensimit në emër të licencimit. Me parashtruesën e datës 03.10.2022 kanë precizuar kërkesëpadinë, ku periudha e kërkuar sipas këtij precizimi është nga data 18.04.2017 e deri më 31.07.2022. Andaj i kanë propozuar gjykatës që padinë dhe kërkesëpadinë ta aprovojë në tërësi si të bazuar.

Shpenzimet procedurale i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në përgjigjen në padi të datës 21.12.2022, ku ka theksuar se e konteston në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë si të pa bazuar me arsyetimin se e paditura nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive të Arsimit si dhe nuk ka buxhet të mjaftueshëm për pagesën e këtyre mjeteve pasi që Ministria e Arsimit si palë nënshkruese e kësaj kontrate, nuk ka ndarë mjetet financiare të nevojshme për Komunën e Rahovecit. Paditësit kanë kërkuar kompensimin e pagave për 27% të vlerës së pagës bazë, lidhur me këtë e paditura konsideron se kjo kërkesë është e pabazë, për shkak se dispozita e nenit 7 të KKAK-së nuk ka përcaktuar se duhet të kompensohet dhe nëse duhet të kompensohet nga punëdhënësi i fundit apo se kush duhet të paguajë kompensimit në bazë të kualifikimit. Paditësit nuk i kanë shtjerrë të gjitha mundësitë ligjore në procedurë administrative, e që gjykata mund të shqyrtoj një padi që ka elemente nga kontesti i marrëdhënies së punës vetëm nëse paditësi i ka shtjerrë të gjitha mjetet në procedurë të rregullt pranë të paditurës si organ administrativ. Andaj e paditura konsideron se nuk ka legjitimitet real pasiv për të qenë palë në procedurë. Duke shtuar se kërkesa në kuptim të nenit 87 të Ligjit të Punës, është parashkruar. Andaj i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj tërësisht si të pa bazuar ndaj të paditurës Komuna e Rahovecit.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Për të vërtetuar gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejtë, gjykata ka bërë administrimin e këtyre provave: vërtetimi për muajt e pranisë në punë Nr. prot. 254/21, i lëshuar më datën 22.06.2021 nga SHFMU “Nesimi Elashani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit, për V.S-

R; diplomën Nr. 710 e paditëses V.S; aktvendimin mbi licencimin e mësimdhënësit Nr.100023464; kontratën e punës për mësimdhënëse me nr.prot.139/1 e të datës 28.08.2019 e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses V.S-R; vërtetimi për muajt e pranisë në punë Nr. prot. 255/21, i lëshuar më datën 22.06.2021 nga SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit, për V.D; licencë e mësimdhënësit Nr.100024486; diplomën Nr. 985 e paditëses V.D; kontratën e punës për mësimdhënëse të datës 04.07.2018, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses V.D.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, mbështetur në dispozitat nga neni 8, 398 dhe 399 të LPK-së, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pasi që:

Nuk ishte kontestues fakti se paditësit kishin të themeluar marrëdhënien e punës me kontratë tek e paditura. Po ashtu nuk është kontestues as fakti se paditësit posedojnë licenca. Në këtë çështje juridike kontestues mbetet fakti se a i takon paditësve kompensimi nga marrëdhënia e punës në bazë të nivelit të shkollimit dhe licencimit dhe a është kërkesa e parashkruar.

Me administrimin e vërtetimit për muajt e pranisë në punë Nr. prot.254/21, i lëshuar më datën 22.06.2021, gjykata vërtetoi faktin se paditësja V.S-R është mësimdhënëse në SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e diplomës Nr.710 e paditëses V.S, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka përfunduar studimet në vitin 2014 në Universitetin e Prishtinës “Hasan Prishtina”, Fakulteti i Shkencave Sportive në Prishtinë dhe mori titullin Bachelor i Shkencave Sportive.

Me administrimin e licencës së mësimdhënësve Nr.100023464, gjykata vërtetoi faktin se paditësja V.S-R posedon licencë të llojit “Licencë e Karrierës”.

Me administrimin e kontratës së punës për mësimdhënëse me nr.prot. 139/1, të datës 28.08.2019, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses V.S-R, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës, mësimdhënëse e edukatës fizike, në SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e vërtetimit për muajt e pranisë në punë Nr. prot. 255/21, i lëshuar më datën 22.06.2021, gjykata vërtetoi faktin se paditësja V.D, është mësimdhënëse në SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit.

Me administrimin e Licencës së mësimdhënësit Nr.100024486, gjykata vërtetoi faktin se paditësja V.D, posedon licencë të llojit “Licencë e Karrierës”.

Me administrimin e diplomës së paditëses V.D, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka përfunduar studimet në vitin 2014 Universitetin e Prishtinës “Hasan Prishtina”, Fakulteti i Edukimit, Qendra në Gjakovë dhe mori titullin Bachelor i Programit Parashkollor.

Me administrimin e kontratës së punës për mësimdhënëse, të datës 04.07.2018, e lidhur ndërmjet Komunës së Rahovecit – Drejtoria Komunale e Arsimit dhe paditëses V.D, gjykata vërtetoi faktin se paditësja ka kontratë pune me të paditurën dhe e njëjta është e sistemuar në vendin dhe me detyrat e punës edukatore, në SHFMU “Nesimi Elshani” në fshatin Nagavc, Komuna e Rahovecit.

Kështu, gjykata ka vendosur ta aprovojë pjesën e kërkesëpadisë e paditësve për shkak se në bazë të Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, në pikën 1. të këtij vendimi përcaktohet që *“nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës, do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit”*. Ndërsa, në pikën 4. të vendimit në fjalë parashihet ngritja e pagës sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit, në të cilën përcaktohet se *“mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur: 1). Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%; 2). Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%; 3). Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”*. Pra, nga përmbajtja e vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008 dhe me hyrjen në fuqi të këtij vendimi, gjykata vlerëson se janë plotësuar kushtet dhe kriteret sipas mënyrave të përcaktuara të licencimit dhe se në bazë të këtyre kriterëve mësimdhënësve u takon kompensimi nga marrëdhënia e punës. Në këtë rast paditëseve në bazë të shkallës së licencimit, për shkak se posedojnë diplomë të nivelit Bachelor iu kanë takuar kompensimi nga paga bazë prej 27%.

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim, që paditësve t'i paguajë kompensimin mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit të përcaktuar në këtë vendim. Më konkretisht, nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës rezulton se e paditura, në emër të kualifikimit apo licencimit në pagën bazë, paditësve ua ka paguar shumën prej 58.32 euro. Andaj, gjykata vendosi si në pikën nën II. III. IV dhe V. të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Në këtë drejtim, gjykata po ashtu ka analizuar edhe rregullativën nënligjore, gjegjësisht Udhëzimin Administrativ Nr.5/2017 për Sistemin e Licencimit dhe Zhvillimit të Mësimdhënësve në Karrierë (tutje: UA) i datës 18.04.2017, në të cilin, në nenin 24 parashihen Detyrat dhe përgjegjësitë e Drejtorisë Komunale për Arsim, ku paragrafi 3 i këtij neni parasheh *“Siguron buxhetin për ZHP të gjithë mësimdhënësve në nivel komune”* dhe paragrafi 4 *“Zbaton Sistemin e financimit të gradimit të mësimdhënësve të lidhur me këtë UA”*. Pra në bazë të këtyre dispozitave e paditura obligohet që të sigurojë buxhet të mjaftueshëm si dhe të zbatojë sistemin e financimit lidhur me licencimin e mësimdhënësve.

Gjykata vendosi ta refuzojë si të pabazuar kërkesëpadinë në pjesën tjetër në shumën prej 1304.19 euro për paditësen V.S R, dhe shumën prej 1.034,55 euro për paditësen V.D, pasi që gjykata vlerëson se në rastin konkret bazuar në Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008 në pikën 4 në pikën 4 të vendimit përcaktohet se *“Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27%”* dhe në këtë drejtim paditëset në kërkesëpadi kanë kërkuar që të kompensohen për 27% të pagës mujore (410.98 euro) për paditësen V.D dhe për 27% të pagës mujore (331.25 euro) për paditësen V.S R, ndërsa bazuar në pikën 4 të Vendimit të Qeverisë, paditësit përfitojnë ngritje në bazë të pagës bazë dhe jo në bazë të pagës mujore siç pretendojnë paditësit. Përveç kësaj gjykata vlerëson se në rastin konkret kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës që përfshin periudhën prej datës 18.04.2017 e deri me datë 19.07.2018. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate baza juridike e parashkrimit të kërkesave në të holla në kontestet e marrëdhënies së punës është në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*. Prandaj edhe kërkesa për këtë periudhë kohore është parashkruar pasi që padia është parashtruar me datë 19.07.2021.

Nga të lartcekurat, gjykata me rastin e vendosjes që ta aprovojë pjesërisht kërkesëpadinë e paditësve, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, ku është përcaktuar se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë.”*. Në këtë drejtim, gjykata nga shkresat e lëndës vërtetoi gjendjen faktike, pra faktin se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura dhe kërkesëpadinë e tyre e aprovoi pjesërisht pasi që është e bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit e Kosovës si dhe në Vendimin e Qeverisë nr.01/33, datë 29.08.2008, në këtë rast gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga të lartcekurat, gjykata me rastin e vendosjes që ta refuzojë pjesën tjetër të kërkesëpadisë së paditësve, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 399 paragrafi 1 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (në tekstin e mëtutjeshëm LPK), ku është përcaktuar se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”*, ndërsa në paragrafin 2 është paraparë se *“Kërkesëpadia është e pathemeltë, në vështrim të paragrafit 1 të këtij neni, po që se qartazi është në kundërtënie me faktet e treguara në padi, apo, po që se faktet mbi të cilat mbështetet kërkesëpadia qartazi janë në kundërtënie me provat të cilat i ka propozuar paditësi, apo me faktet që janë botërisht të ditura”*.

Nga të lartcekurat, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 87 të Ligjit të Punës, Udhëzimit Administrativ Nr.5/2017, Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, nenit 398 dhe nenit 399 të LPK-së gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale gjykata e mori në kuptim të nenit 452.2 të LPK-së, i cili përcakton se: *“Po që se paditësi vetëm pjesërisht ka sukses në procesin gjyqësor, atëherë gjykata mundet, duke marrë parasysh suksesin e arritur, të caktojë që secila palë t’i bartë shpenzimet e veta apo që njëra palë t’ia shpërblej tjetrës, dhe ndërhyrësit që i është bashkuar, pjesën proporcionale të shpenzimeve”*, në kuptim të kompensimit të shpenzimeve të palës gjyq fituese, duke vendosur që e paditura t’ia kompensojë paditësit shumën si në pikën VIII të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në shumën e përgjithshme prej 217.00 euro, dhe atë për përpilimin e padisë 156.00 euro si dhe për taksën gjyqësore 61.00 euro.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizionin Civil
C.nr.735/2021, më datë 29.02.2024

B.Profesional
Afrim Gashi

G j y q t a r i
Avni Berisha

KESHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykat