



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2019:279827

Datë: 26.10.2022

Numri i dokumentit: 03573877

**C.nr.367/2019**

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil**, gjyqtari **Besmir Juniku**, me bashkëpunëtorin profesional Samir Morina, në çështjen juridike të paditëses K. K. për D. dhe F. me E. E. Sh.A. (K.) me seli në Prishtinë, kundër të paditurit Q. I. K. nga fshati Senoc, Komuna e Rahovecit, për kompensimin e dëmit, vlera e kontestit **214,21 Euro**, jashtë shqyrtimit gjyqësor, me datë **26.10.2022** merr këtë:

### **A K T G J Y K I M** **PËR SHKAK TË PADËGJUESHMËRISË (MOSBINDJES)**

**APROVOHET në tërësi** kërkesëpadia e paditëses K. K. për D. dhe F. me E. E. Sh.A., (K.) me seli në Prishtinë, ashtu që **DETYROHET** i padituri Q. K. nga fshati Senoc, Komuna e Rahovecit, që në emër të kompensimit të dëmit t'ia paguaj paditëses shumën prej **214,21 Euro** (dyqind e katërbëdhjetë euro e njëzet e një cent), me kamatën ligjore **8%** në vit, e cila fillon të rrjedhë nga data 26.09.2018 (data e ushtrimit të padisë) e deri në pagesën definitive, si dhe në emër shpenzimeve procedurale shumën prej **20,00** (njëzetë) **Euro**, të gjitha këto në afatin prej 15 ditëve nga dita e marrjes së aktgjykimit, e nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë.

### **A r s y e t i m**

Paditësja K. K. për D. dhe F. me E. E. Sh.A. (K.) me seli në Prishtinë, pranë kësaj gjykate ka parashtruar padi kundër të paditurit Q. K. nga fshati Senoc, Komuna e Rahovecit, për shkak të kompensimit të dëmit material në vlerën prej 214,21 Euro.

Në kuptim të nenit 394 të Ligjit për Procedurën Kontestimore gjykata me Aktvendimin C.nr.367/2019 të datës 25.07.2022, e ka obliguar të paditurin që në afat prej 15 ditësh të jap përgjigje në padi, në të cilën duhet të deklarohet nëse e pranon apo e kundërshton kërkesëpadinë e paditëses, të paraqes faktet dhe provat që e vërtetojnë kundërshtimin e tij. Nga shkresat e lëndës rezulton se Aktvendimi C.nr.367/2019 të datës 25.07.2022 nga pala e paditur është pranuar me datë 10.08.2022 dhe gjerë më tani i padituri nuk ka parashtruar përgjigje në padi edhe pse gjykata

me aktvendim për përgjigjen në padi i ka tërhequr vërejtjen se në rast të mos veprimit sipas këtij aktvendimi do të përballet me pasojat ligjore.

Gjykata me shikimin në Aktgjykimin P.nr.370/15 të datës 20.02.2017 të lëshuar nga Gjykata Themelore Gjakovë - Dega në Rahovec, i cili ka marrë formën e prerë me datë 23.03.2017, të cilit gjykata ia dha besimin e plotë, nga i cili ka vërtetuar se paditësi prej datës së pavërtetuar e deri me datë 22.09.2014, në shtëpinë e tij në fshatin Senoc, Komuna e Rahovecit ka bërë keqpërdorim të energjisë elektrike duke i shkaktuar të paditurës dëm në vlerën prej 214,21 Euro, e që për këto veprime është shpallur fajtor dhe është dënuar nga gjykata për shkak të kryerjes së veprës penale nga neni 320 të KPRK-së.

Gjykata me shikimin në provën Faturë DGJ14HP03947, të lëshuar nga K. me datë 29.09.2014, të cilës ia dha besimin e plotë, e vërtetoi faktin se lartësia e dëmit me veprë penale (rikthimi i humbjeve të energjisë) është shuma prej 214,21 Euro.

Sipas nenit 136 par. 1 dhe 3 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve të datës 19.06.2012 (i cili është në fuqi nga data 20.12.2012), në mënyrë shprehimore është paraparë se *“1. Kush i shkaktonte tjetrit dëm ka për detyrë ta kompensojë, përveç nëse vërtetohet se dëmi është shkaktuar pa fajin e tij.3. Për dëmin, pavarësisht nga faji mbahet përgjegjësia edhe në rastet tjera të parashikuara me ligj.”*, me çka rezulton se i padituri është i detyruar që t'ia kompensojë palës paditëse vlerën e kërkesëpadisë së bashku me shpenzimet tjera aksesore.

Gjykata është e lidhur me aktgjykimin e procedurës penale, konform nenit 14 të LPK-së, i cili e përcakton se: *“Në procedurën kontestimore gjykata, në pikëpamje të ekzistimit të veprës penale dhe të përgjegjësisë penale të kryerësit është e lidhur me aktgjykimin e formës së prerë të gjykatës penale me të cilin i pandehuri është shpallur fajtor”*.

Në bazë të provave të potencuara të cilave gjykata ua dha besimin e plotë, është vërtetuar themelësia dhe lartësia e kërkesëpadisë.

Meqenëse i padituri brenda afatit të përcaktuar me ligj nuk i ka paraqitur gjykatës përgjigje në padi, andaj duke u bazuar në dispozitën ligjore të nenit 150 paragraf. 1 të LPK-së, gjykata mori këtë aktgjykim për shkak të pa dëgjueshmërisë (mosbindjes), ndonëse janë plotësuar kushtet siç më poshtë vijojnë:

- a) Të paditurit i është dorëzuar në mënyrë të rregullt padia, provat materiale dhe aktvendimi për dhënien e përgjigjës në padi;
- b) Themelësia e kërkesëpadisë rezulton nga faktet e treguara në padi, dhe
- c) Faktet mbi të cilat mbështetet kërkesë - padia nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vet paditësi.

Andaj, në kuptim të nenit 14, nenit 160 paragraf. 6 të Ligjit për Procedurën Kontestimore janë dhënë vetëm arsyet e sipërcituara që e justifikojnë marrjen e këtij Aktgjykimi.

Gjykata ka vendosur lidhur me kamatën ligjore prej 8% konform nenit 382 të LMD-së.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale u vendos komfor nenit 452 parag. 1 të LPK-së, me ç 'rast palës paditëse i janë pranuar shpenzimet në emër të taksave gjyqësore shumë prej 20.00 (njëzetë) Euro, pasi që gjykata ka prova që të njëjtat janë paguar nga paditësja.

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC,**  
**Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil,**  
**C.nr.367/2019, me datë 26.10.2022.**

**B. Profesional**  
**Samir Morina**

**Gj y q t a r i**  
**Besmir Juniku**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e pranimt të këtij aktgjykimi. Ankesa paraqitet nëpërmjet kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit të Kosovës - Divizioni Civil në Prishtinë.