



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2024:039952

Datë: 20.03.2024

Numri i dokumentit: 05477594

PPP.nr.1/2024

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Avni Berisha, në çështjen juridike të përmbarimit, sipas propozimit për përmbarim të kreditores së përmbarimit E, kundër debitorit M.I nga Rahoveci, për përmbarimin e dokumentit të besueshëm – ekstraktit nga librat e kontabilitetit, për shkak të detyrimit në të holla në shumën prej 1,074.84 euro, në emër të shërbimeve publike heqjen e mbeturinave, lejuar me urdhrin për përmbarim, P.nr.1686/2023 të datës 22.12.2023, të përmbaruesit privat G.Gj nga Gjakova, duke vendosur sipas prapësimit të debitorit të përmbarimit, jashtë seancës gjyqësore, më datën 20.03.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

- I. **APROVOHET** PJESERISHT prapësimi i debitorit M.I nga Rahoveci, dhe Urdhri për lejimin e përmbarimit P.nr.1686/2023 të datës 22.12.2023, i lejuar nga Përmbaruesi Privat G.G jnga Gjakova, **SHFUQIZOHET** në pjesën që ka të bëjë nga data 30.04.2002 e deri me datë 31.12.2021, për shumën e borxhit prej 963.84 euro, për shkak të parashkrimit të kërkesës.
- II. **REFUZOHET** pjesërisht i pabazuar prapësimi i debitorit M.I nga Rahoveci, **MBETET NË FUQI** pjesërisht Urdhri për lejimin e përmbarimit me numër P.nr.1686/2023 të datës 22.12.2023, i lejuar nga Përmbaruesi Privat G.Gj nga Gjakova, për shumën e borxhit prej 111.00 euro, për periudhën nga data 01.01.2022 e deri me datë 22.12.2023, me kamatë ligjore 8% nga dita e paraqitjes së propozimit e deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore.
- III. Ankesa kundër këtij aktvendimi, nuk e ndalon procedurën përmbarimore, përveç nëse janë dhënë garancitë për shumën e plotë të kredisë sipas nenit 78 të LPP-së.

A r s y e t i m

Organi i përmbarimit, përmbaruesi privat G.Gj nga Gjakova, me urdhrin për përmbarim, P.nr.1686/2023 të datës 22.12.2023, ka lejuar propozimin për përmbarim të kreditores së përmbarimit, E, të paraqitur kundër debitorit të përmbarimit debitorit M.I nga Rahoveci, për përmbarimin e dokumentit të besueshëm – ekstraktit nga librat e kontabilitetit, për shkak të detyrimit në të holla në shumën prej 1,074.84 euro, në emër të shërbimeve publike heqjen e mbeturinave.

Kundër Urdhrit për lejimin e përmbarimit brenda afatit ligjor është ushtruar prapësimi nga debitori, në të cilin ka theksuar se: sipas nenit 360 par.1 nën par. 1.1 të LMD-së, parashihet se kërkesat e llojit të tillë në emër të shërbimeve publike heqjen e mbeturinave dhe shërbimi është kryer për nevojat shtëpiake parashkruhen pas 1 viti. Me propozim për gjykatën që ta aprovoj prapësimin e debitorit si të bazuar dhe të refuzohet Urdhri përmbarues si dhe të revokohen të gjitha veprimet në tërësi.

Kreditori, në përgjigje në prapësim e ka kundërshtuar prapësimin e ushtruar nga debitori dhe ka shtuar se ekstraktet e verifikuara nga librat afariste paraqesin dokumente të besueshme mbi bazën e së cilave mund të iniciohet procedurë përmbarimore, Për këto arsye, gjykatës i ka propozuar që ta refuzoj në tërësi si të pabazuar prapësimin e debitorit.

Gjykata, pas shqyrtimit të pretendimeve të palëve ndërgjyqëse, si dhe pas vlerësimit të shkresave të lëndës, ka ardhur në përfundim se prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar.

Gjykata, fillimisht vlerësoj propozimin për përmbarim të paraqitur nga kreditori dhe erdhi në përfundim se i njëjti është paraqitur konform dispozitës ligjore të nenit 38 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore Nr.04/L-139 (në tekstin e mëtejme LPP-së) dhe i përmban të gjitha elementet e kërkuara me këtë dispozitë, duke ia bashkëngjitur të njëjtit dokumentin e besueshëm në origjinal, në bazë të cilit kërkohen përmbarimi, përkatësisht ekstraktit e verifikuar nga librat afariste, i cili ekstrakt është dokument i besueshëm dhe i përshtatshëm për përmbarim, në kuptim të dispozitave të nenit 29 par.1 nën par.1.2 dhe par.3 të LPP-së, ku përcaktohet se “*Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm. Dokumenti i besueshëm sipas këtij lidhi është: 1.1. ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesën e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave*”, tutje në paragrafin 3 të këtij nenin parashihet se “*Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar*”.

Gjykata ka shqyrtuar pretendimet e përfaqësuesit të autorizuar të debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës gjeti se prapësimi është pjesërisht i bazuar. Gjykata ka ardhur në përfundim se në këtë çështje kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës së kreditorit në kuptim të nenit 71 par.1 nën par 1.4 të LPP-së, sipas të cilit parashihet se “*ka skaduar afati kohor brenda të cilit, sipas ligjit, mund të kërkohet përmbarimi*”, për shumën prej 963.84 euro, pasi që për detyrimet e krijuara prej datës 30.04.2002, deri me datë 31.12.2021, është borxh i parashkruar konform nenit 360 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve nr. 04/L-

077 në të cilin theksohet se “Kërkesat të cilat parashkruhen pas një (1) viti: 1.1. kërkesat për furnizimin e energjisë elektrike, energjisë termike, gazit, ujit dhe shërbimet e pastrimit të oxhaqeve dhe për mirëmbajtjen e shërbimit të pastërtisë, nëse furnizimi ose shërbimi është kryer për nevojat shtëpia”. Andaj, për këtë pjesë të borxhit, pasi që kemi të bëjmë me shërbimet publike heqjen e mbeturinave dhe hyn në kategorinë e parashkrimit të kërkesave një vjeçare, gjykata vlerësoi se ka kaluar afati i paraparë me dispozitat e lartcekura - afati i parashkrimit, pas kalimit të së cilit afat, kërkesa e kreditorit nuk mund të realizohet përmes rrugës gjyqësore marrë parasysh kundërshtimin e paraqitur nga këtu debitori, andaj edhe vendosi si në pikën I (një) të dispozitivit të këtij aktvendimi.

Vendosja në pikën -II- të dispozitivit të këtij aktvendimi, gjykata e ka refuzuar pjesërisht prapësimin e debitorit si të pa bazuar, pasi që për këtë pjesë të borxhit nuk kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës, sepse kreditori e ka ndërprerë parashkrimin duke parashtruar propozim për përmbarim me datën 22.12.2023, bazuar në nenin 369 të LMD-së, ku theksohet se “Parashkrimi ndërpritet me paraqitjen e padisë dhe me çdo veprim tjetër të kreditorit të ndërmarrë kundër debitorit para gjykatës ose një autoriteti tjetër kompetent me qëllim vërtetimi, sigurimi ose realizimi të kërkesës”. Pra, pjesa e borxhit që përfshin periudhën nga data 01.01.2022 e deri me datë 22.12.2024, në shumë 111.00 euro, ka mbetur në fuqi, pasi që për këtë pjesë nuk ka arritur afati i paraparë për parashkrimin e kërkesës.

Gjykata vlerësoj, se në rastin konkret nuk ka ndërprerjen të parashkrimit, për faktin se referimi i pagesave të kësteve nuk mund të përfshijë pagesat paushallë në emër të borxhit të përgjithshëm, pasi që termi “këst” iu referohet pagesave të paracaktuara me marrëveshje në mes të kreditorit dhe debitorit. Andaj, në këtë rast gjykata vlerëson se nuk kemi të bëjmë me ndërprerje të parashkrimit, i paraparë me nenin 368 paragrafi 1 të LMD-së, pasi që ndërprerja e parashkrimit në këto raste bëhet për secilën kërkesë veç e veç, ndërsa pagesat e realizuara sikurse në rastin e debitorit, të njëjtat nuk iu kanë referuar pagesës së ndonjë fature konkrete, veçse nga ana e tij janë bërë pagesa paushalle, andaj në raste të tilla, këto pagesa bëjnë shlyerjen e borxhit të parë të krijuar të debitorit në drejtim të kreditorit, e assesi ndërprerje të parashkrimit.

Gjykata vlerësoi edhe pretendimet tjera të debitorit dhe gjeti se pretendimet e tij janë të pa bazuara, nga se nuk hyjnë në shkaqet e parapara nga neni 71 i LPP-së. Debitori pretendimet e tij nuk i ka mbështetur në prova, sipas nenit 69 par. 4 të LPP-së, i cili parasheh që “Baza për prapësim duhet të mbështetet me prova të duhura, provat për prapësim duhet të dorëzohen me shkrim, për ndryshe prapësimi do të refuzohet”.

Andaj nga të cekurat më lartë, e në kuptim të nenit 73 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – DEGA NË RAHOVEC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil
PPP.nr.1/2024 më datë 20.03.2024

Gjyqtari

Avni Berisha

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi pala e pa kënaqur ka të drejtë ankese, brenda afatit prej 7 (shtatë) ditëve, pas ditës së pranimit të tij, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmes kësaj Gjykate Themelore.