



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA E GJYKATËS RAHOVEC

Numri i lëndës: 2023:113405

Datë: 13.06.2024

Numri i dokumentit: 05821794

CN.nr.31/2024

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË - DEGA NË RAHOVEC, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Berkan Hamza, me bashkëpunëtoreshen profesionale Adelina Çmega, në çështjen jokontestimore të propozuesit S (SH) K nga fshati Xërxë, Komuna e Rahovecit, ndaj kundërpropozueses S (Xh) K nga fshati Xërxë, Komuna e Rahovecit, për shkak të ndarjes fizike të paluajtshmërive, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit kryesor më datën 10.06.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

I. APROVOHET propozimi i propozuesit S (SH) K nga fshati Xërxë, Komuna e Rahovecit.

II. LEJOHET ndarja e paluajtshmërive të përbashkëta të parcelave të palëve ndërgjyqëse dhe në atë mënyrë që:

- Parcela kadastrale nr. 1823-1, në vendin e quajtur "Grile", në sipërfaqe prej 4221m², shfrytëzimi aktual "Tokë Bujqësore", klasa 2, ZK. Xërxë, i takon propozuesit S (SH) K1/1 e pjesës ideale.
- Parcela kadastrale nr. 1823-2, në vendin e quajtur "Grile", në sipërfaqe prej 2811m², shfrytëzimi aktual "Tokë Bujqësore", klasa 2, ZK. Xërxë, i takon kundërpropozueses S (Xh) K 1/1 e pjesës ideale.
- Parcela kadastrale nr. 1823-3, në vendin e quajtur "Grile", në sipërfaqe prej 2811m², shfrytëzimi aktual "Tokë Bujqësore", klasa 2 dhe klasa 3, ZK. Xërxë, i takon kundërpropozueses S (Xh) K 1/1 e pjesës ideale.
- Parcela kadastrale nr. 1823-4, në vendin e quajtur "Grile", në sipërfaqe prej 4358m², shfrytëzimi aktual "Tokë Bujqësore", klasa 2 dhe klasa 3, ZK. Xërxë, i takon propozuesit S (SH) K1/1 e pjesës ideale.
- Parcela kadastrale nr. 1823-5, në vendin e quajtur "Grile", në sipërfaqe prej 4463m², shfrytëzimi aktual "Tokë Bujqësore", klasa 3, ZK. Xërxë, i takon propozuesit S (SH) K 1/1 e pjesës ideale.

- Parcela kadastrale nr. 1823-6, në vendin e quajtur “Grile”, në sipërfaqe prej 1637m², shfrytëzimi aktual “tokë bujqësore”, klasa 3, ZK. Xërxë, i takon kundërpozueses S (Xh) K 1/1 e pjesës ideale.
- Parcela kadastrale nr. 1823-7, në vendin e quajtur “Grile”, në sipërfaqe prej 984m², shfrytëzimi aktual “Tokë Bujqësore”, klasa 3, ZK. Xërxë, i takon kundërpozueses S (Xh) K 1/1 e pjesës ideale.
- Parcela kadastrale nr. 1309-1, në vendin e quajtur “Grile”, në sipërfaqe prej 1282m², shfrytëzimi aktual “Tokë Bujqësore”, klasa 3, ZK. Xërxë, i takon kundërpozueses S (Xh) K1/1 e pjesës ideale.
- Parcela kadastrale nr. 1309-2, në vendin e quajtur “Grile”, në sipërfaqe prej 1017m², shfrytëzimi aktual “Tokë Bujqësore”, klasa 3, ZK. Xërxë, i takon kundërpozueses S (Xh) K1/1 e pjesës ideale.

III. DETYROHEN: propozuesi S (SH) K dhe kundërpozuesja S (Xh) K, që të pranojnë dhe të lejojnë që në bazë të këtij aktvendimi të regjistrohesh në librat përkatës tek Drejtoria për Gjeodezi dhe Kadastër në Rahovec, e në afat prej 15 ditë nga dita e marrjes së këtij aktvendimit nën kërcënim të ekzekutimit me dhunë.

IV. Shpenzimet procedurale palët i bartin në mënyrë solidare.

A r s y e t i m

Propozuesi S (SH) K nga fshati Xërxë, Komuna e Rahovecit, në këtë gjykatë ka parashtruar propozim për ndarjen e paluajtshmërive në bashkëpronësi, dhe atë të parcelave kadastrale: nr. 1823-1, nr. 1823-2, nr. 1823-3, nr. 1823-4, nr. 1823-5, nr. 1823-6, nr. 1823-7, nr. 1309-1 dhe 1309-2, që të gjitha ZK. Xërxë, ndaj kundërpropozuesit Ibrahim (Adem) Kryeziu, i cili propozimi është precizuar me parashtresën të dorëzuar në gjykatë me datë 27.06.2023.

Propozuesi S.K me datë 20.12.2023, ka dorëzuar në këtë gjykatë parashtresën përmes së cilës e ka njoftuar gjykatën se kundërpropozuesi Ibrahim Kryeziu ka vdekur, të cilës parashtresë ia ka bashkangjitur certifikatën e vdekjes.

Gjykata sipas certifikatës të vdekjes, të lëshuar me datë 11.12.2023, nga Zyra e Gjendjes Civile në Xërxë, ka vërtetuar faktin se kundërpropozuesi I.A.K ka vdekur me datë 04.12.2023, andaj me aktvendimin CN.nr.37/2023, të datës 22.12.2023, e ka ndërprerë procedurën në këtë çështje jo kontestimore për shkak të vdekjes së kundërpropozuesit.

Gjykata procedurën e ndërprerë e ka vazhduar sipas propozimit të S (Xh) K, trashëgimtarja – bashkëshortja e të ndjerit I.K, legjitimiteti i së cilës është vërtetuar përmes Aktvendimit për rregullimin e trashëgimisë numër LRP.nr.551/2021, të datë 07.03.2024, i lëshuar nga noterja S.S, dhe ky legjitimitet nuk është kontestuar nga propozuesi. Andaj procedura lidhur me këtë çështje jo kontestimore ka vazhduar ndaj kundërpropozueses S (Xh) K.

Sipas kësaj çështje juridike jokontestimore kjo gjykatë me datë 10.06.2024, ka caktuar dhe ka mbajtur seancën shqyrtimin kryesor në prezencë të palëve ndërgjyqëse.

Propozuesi S.K në propozim, seancën e shqyrtimit kryesor dhe në fjalën përfundimtare ka deklaruar mbetem në tërësi si në propozimin e plotësuar. I njëjti ka theksuar se në tërësi e mbështes ekspertizën e plotësuar të ekspertit Shaban Hoti, si dhe ndaj të njëjtës nuk ka vërejtje. Duke shtuar se e plotëson propozimin, ashtu që në vend të I.K, pronat tani të kalojnë në emër të S1.K. Gjykatës i ka propozuar që ta aprovojë propozimin.

Kundërpropozuesja S1.K, në seancën e shqyrtimit kryesor dhe në fjalën përfundimtare ka deklaruar se e mbështet në tërësi propozimin e plotësuar. Po ashtu e mbështet edhe ekspertizën e plotësuar të ekspertit Sh.H dhe ndaj të njëjtës nuk ka vërejtje.

Gjykata me qëllim të vërtetimit të gjendjes faktike në këtë çështje jokontestimore ka bërë nxjerrjen e provës me ekspertizë të gjeodezisë, ashtu siç edhe ishte propozimi i palëve ndërgjyqëse, ndërsa për ekspert ka caktuar gjeodetin Sh.H, për kryer ekspertizën, me detyrë që të bëjë identifikimin e gjendjes faktike në terren lidhur me parcelat kadastrale që janë objekti i propozimit, ashtu siç edhe është cekur në propozim.

Gjykata ekspertin e gjeodezisë e ka ftuar në seancën gjyqësore e cila është mbajtur me datë 10.06.2024, e i cili ka qenë prezent në seancë. Ndaj të njëjtit palët ndërgjyqëse nuk kanë pasur pyetje dhe as vërejtje në ekspertizën e hartuar. Eksperti ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë mendimit dhe konstatimit të tij të pasqyruar në ekspertizën e plotësuar. Gjykata i ka falur në tërësi besimin ekspertizës së hartuar, kjo për faktin se e njëjta është hartuar mënyrë profesionale dhe në përputhje me prova dhe gjendjen faktike të vërtetuar.

Gjykata, konform dispozitës së nenit 8 të Ligjit Nr. 03/L-006 për Procedurën Kontestimore lidhur me nenin 3 të Ligjit Nr. 03/L-007 për Procedurën Jokontestimore, bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç, dhe të gjitha së bashku, dhe erdhi në përfundim se në këtë çështje juridike civile, duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Në nenin 197 të LPJK-së, përcaktohet "Në këtë procedurë jo kontestimore për ndarjen (pjesëtimin) e sendeve dhe paluajtshmërive në bashkëpronësi gjykata vendos për ndarjen dhe mënyrën e ndarjes së sendeve të tilla". Kurse, me nenin 198 paragrafi 1 të LPJK-së, përcaktohet se "Procedurën e ndarjes së sendit dhe të paluajtshmërisë në bashkëpronësi mund ta inicioj me propozimin e tij secili nga bashkëpronarët". Ndërsa, paragrafi 2 i këtij neni përcakton se "Propozimi i paraqitur në gjykatë duhet ti përfshijë të gjithë bashkëpronarët. Propozimi duhet të përmbajë të dhënat për objektin e ndarjes, për madhësinë e pjesëve si dhe për të drejtat e tjera sendore të secili bashkëpronarë. Për sendet e paluajtshme duhet cekur të dhënat kadastrale dhe ato nga libri i paluajtshmërive Propozimit duhet bashkangjitur provat mbi të drejtën e pronësisë, të drejtën e servitutit dhe të drejta të tjera sendore, si dhe për posedimin e paluajtshmërisë". Sipas nenit 203 paragrafi 1 të LPJK-së, përcaktohet se "Në qoftë se personat nga neni 202 i këtij ligji nuk arrijnë ujdë lidhur me kushtet dhe mënyrën e pjesëtimin, gjykata do ti dëgjoj ata dhe do të marr prova, e kur ka nevojë dot a caktoj edhe ekspertimin, dhe në bazë të rezultati të shqyrtimit të çështjes, në pajtim me dispozita përkatëse

materiale-juridike, do të nxjerr aktvendimin për pjesëtimin e sendeve ose të paluajtshmërive në bashkëpronësi.

Nisur nga faktet e vërtetuara më lart, gjykata vlerësoi se propozimi i propozuesve është i bazuar dhe të njëjtin e aprovoi duke bërë ndarjen (pjesëtimin) e paluajtshmërive, ashtu siç është specifikuar në diapozitivin e këtij aktvendimi.

Me rastin e marrjes së vendimit, gjykata mori parasysh kërkesat dhe interesat e justifikueshme të bashkëpronarëve.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës është marr në kuptim të nenit 29 paragrafi 3 të LPJK-së, pasi që asnjëra nga palët ndërgjyqëse nuk i ka kërkuar shpenzimet e procedurës.

Nga se u tha më lart, gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktvendimi, e në përputhje me nenin 197, 198, 203 paragrafi 1 dhe 2, dhe nenin 204 paragrafi 1 i LPJK-së.

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË – DEGA NË RAHOVC
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil
CN.nr.31/2024, më datë 10.06.2024

Bashkëpunëtore profesionale
Adelina Çmega

Gjyqtari
Berkan Hamza

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktvendim, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afatin prej 15 ditëve pas ditës së pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.