



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:068126

Datë: 23.05.2019

Numri i dokumentit: 00325723

P. nr.830/18

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit B. K. nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve nga neni 314 par.6-1 të KPRK-së Nr.06/1-074 „sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore-DP në Gjakovë, PP.nr.1726/18 të dt.20.11.2018, të ri kualifikuar në shqyrtimin fillestar të mbajtur më datë **08.05.2019**, në prani të Prokurorit së shtetit Mone Sylja, perf. te autorizuar te dëmtuarës A. K., mbrojtësi te akuzuarit av.E. B, si dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli ndërsa përpiloi me dt.17.05.2019 këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **B. K.** nga Gjakova „Rr” ... “ ..,i biri i M. dhe i nënës H. e gjinisë P., data e lindjes . . . , ka te kryer shkollim universitar menaxher i biznesit ,i gjendjes se mesme ekonomike , shqiptar ,shtetas i R. Kosovës , i martuar, me nr.ID . . .

Ë s h t ë f a j t o r

Sepse :

- nga data **05.09.2017** e gjerë me dt.**23.10.2017**, në lokalit e marr me qira ,ne cilësinë e pronarit te firmës “. . .” në Gjakovë ne , **Rr.” . . .** ” ,me qëllim që vetit ti sjellë përfitim pasuror të kundërligjshëm, me qëllim fitimi ,ne mënyrë te paautorizuar ka shfrytëzuar energjinë elektrike ,në atë mënyrë qe jashtë në njehsorit elektrik me nr.përmes kabllos ka bere lidhjen direkt ne rrjetin elektrik duke penguar kështu regjistrimin e energjisë se shpenzuar elektrike, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar te Distriktit ne Gjakovë me rastin e kontrollit , me ç ‘rast te dëmtuarës K.D.- Divizioni i Rrjetit –Distriktit Gjakovë i ka shkaktua dem në shume prej 1.825.93 euro.

-me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve nga neni 314 par.6-1 të KPRK-së, Nr.06/1-074

Andaj Gjykata në bazë te nenit 4,17,41, 49,50,51, 73 ,neni 314 par6-1 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarit i shqipton :

DËNIM ME KUSHT

Dënim me burgim në kohëzgjatje **prej 4(katër) muajve**, i cili dënim nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin prej **1 (një) viti**, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

E dëmtuara K.D.- Distrikti në Gjakovë ,për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet ne kontest civil .

Detyrohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet procedurale te përcaktuara nga ana e gjykatës dhe në emër të paushallit gjyqësor shumë prej nga **30,00-€**, në afat prej **15** ditësh, e krejt këtë pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP.nr.1726/18 të dt.20.11.2018, ka akuzuar të pandehurin B. K. nga Gjakova , për veprën penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit Mone Syla , në shqyrtimin fillestar me dt.08.05.2019, lexoi aktakuzën PP.nr.1726/18 të dt.20.11.2018, me ç rast deklaroi se duke marr parasysh dhe perbazë procesverbalin mbi ndërrimin dhe heqjen e njehsorit elektrik i cili është sjellë nga i akuzuari dhe atë ne origjinal i lëshuar nga e dëmtuara K.D. me dt. 05.09.2017, ku te njëjtën ditë është vendosur njehsori i ri me nr. . . . për te cilën njehsor edhe pretendohet se është keqpërdorë , atëherë beje precizimin e dispozitivit të aktakuzës ashtu qe duhet te jetë:” nga dt. 05.09.2017 e gjerë me dt. 23.10.2017 ,ndërsa pjesa tjetër e dispozitivit mbetet e pandryshuar . P ashtu duke marr parasysh se nga dt. 14 prill 2019 ka hyre ne fuqi kodi i ri penal ,ashtu qe duke aplikuar nenin 3 pra 2 te KPRK-ës për zbatimin e ligjit me te favorshëm pasi qe sipas nenit 320 te Ish KPRK-ës (kodi i vjetër) për veprën penale me te cilën akuzohet i akuzuari parashihet dënim komulativ-gjobë dhe burgim , ndërsa sipas kodit te ri penale vepra penal vjedhje e shërbimeve nga neni 314 /6-1 te KPRK-ës është e dënueshme me dënim me gjobë ose me burgim , pra dënueshmeria për këtë vepër është e përcaktuar në mënyrë alternative .Andaj kodi i ri penale dhe vepra penale vjedhje e shërbimeve nga neni 314/6-1 është me e favorshme për te pandehurin ,andaj edhe beje rikualifikim e veprës penale nga neni 314/6-1 te KPRK-ës,ndërsa pjesa tjetër mbetet e pandryshuar.

I akuzuari B. K. ,në shqyrtimin fillestar duke u deklaruar lidhur me fajësinë dhe pas konsultimit te mjaftueshëm me mbrojtësin e tij av. E. B.thekson se e pranon në tërësi fajësinë sipas aktakuzës me te cilën pandehet duke i ditur edhe më parë pasojat e pranimit të fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion, me qene se një gjendje e tillë është konstatuar nga punëtorët kompetent te K.D.-it ,por e konteston lartasin e demit te konstatuar nga e dëmtuara per shkak se ai takon periudhës me te gjatë në krahasim me periudhën e cila është precizuar sot, mirëpo kjo çështje me tutje duhet te trajtohet ne kontest civil.

Mbrojtësi i te akuzuarit av. E. B ,deklaroi se me që u pranua fajësia ne konsultim me mua si mbrojtës kërkojë nga gjykata qe ne rastin konkret duke marr parasysh rrethanat lehtësuese ti shqiptojë një dënim sa me te butë me te cilën do te arrihet qëllimi i tij ,si dhe rrethanat posaçërisht lehtësuese. Këtë mendim e ndajmë për faktin se i mbrojturi im parapraakisht nuk ka qene i dënuar ,pendohet thellë për veprën e kryer ,i premtom gjykatës se nuk do te kryej një vepra te tilla apo te ngjashme si dhe rrethanat tjera te cilat i konstaton gjykata.

Perf. i autorizuar i te dëmtuarës A. K. deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e te akuzuarit , ndërsa mbetem pranë kërkesës pasurore juridike .

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë Prokurori i shtetit Mone Syla, deklarom se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi qe i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favorret juridike te pranimit te fajësisë, nga vet pranimi i fajësisë është vërtetuar ne tërësi gjendja e plote dhe e drejtë faktike si në dispozitivin e aktakuzës..

Ne shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari B. K.: **nga data 05.09.2017 e gjerë me dt.23.10.2017**, në lokalit të marr me qira ,në cilësinë e pronarit të firmës “. . .” në Gjakovë ne , **Rr.” . . .**”, me qëllim që vetit ti sjellë përfitim pasuror të kundërligjshëm, me qëllim fitimi ,ne mënyrë të paautorizuar ka shfrytëzuar energjinë elektrike ,në atë mënyrë që jashtë në njehsorit elektrik me nr. . . .,përmes kabllor ka bere lidhjen direkt ne rrjetin elektrik duke penguar kështu regjistrimin e energjisë se shpenzuar elektrike, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar te Distriktit ne Gjakovë me rastin e kontrollit , me ç ‘rast te dëmtuarës K.D.- Divizioni i Rrjetit –Distriktit Gjakovë i ka shkaktua dem në shume prej 1.825.93euro

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, më parë duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike te tij.

Me rastin e matjes së dënimit, gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit,sjelljen e tij para kryerjes së veprës penale ka qenë korrekte, qytetar i rëndomtë dhe se asnjëherë nuk ka ra ndesh me ligjin nuk ka qenë i dënuar. Ndërsa si rrethana posaçërisht lehtësuese gjykata vlerësoi pranimin e fajësisë në shqyrtimin fillestarë, shprehjen e keq ardhjes nga e dëmtuara për veprën e kryer, premtimi se një veprim i tillë nuk do të përsëritet ,të cilat rrethana ndikuan që Gjykata ti zbatoi dispozitat e zbutjes së dënimit të parapara me nenin 74 të KPRK-së. Gjykata të akuzuarit i shqiptoi dënim me burg në kohëzgjatje prej 4(katër) muajve i cili dënim nuk do te ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin prej 1(një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë nga neni 41 dhe 50 të KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se ky sanksion do të ndikoj tek i akuzuari që në të ardhmen të mos kryej vepra penale, si dhe do të ndikoj tek të tjerët në ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marr bazuar ne nenin 463/2 te KPP-ës.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale ,është bazuar në dispozitat e nenit 450 par.1dhe 2 nën paragrafi 2.6 te KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P. nr.830/18 më datë 08.05.2019

Sekretarja juridike,
Flutur Nagavci

Gj y q t a r j a,
Ilirjana Hoti

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej **15 ditësh** nga dita e marrjes së tij në dorëzim, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykatë.

Numri i lëndës: 2018:068126
Datë: 23.05.2019
Numri i dokumentit: 00325723