



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:067731

Datë: 18.05.2019

Numri i dokumentit: 00318047

**P. nr. 822/18**

### **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm**, Gjyqtarja **Ilirjana Hoti** me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit J. S. nga fsh. H. K. Gjakovë, për shkak të veprës penale kanosjes nga neni 185/1 të KPRK-ës, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore-DP në Gjakovë, PP.nr1580/18 të dt. 13.11.2018., në shqyrtimin fillestar të mbajtur më datë **18.05.2019**, në prani të Prokurorit të shtetit Anton Hasanaj si dhe të akuzuarit J. S., mori dhe publikisht shpalli këtë:

### **A K T G J Y K I M**

I akuzuari **J. S. nga fsh. H. K Gjakovë**, data e lindjes . . . ne **Gjakovë**, i biri i D. dhe i nënës H. e gjinisë A., ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së mesme ekonomike, mekanik, i martuar, atë i 1 fëmije, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, me ID . . .

### **Ë s h t ë f a j t o r:**

#### **Sepse:**

**- me datë 14.04.2018**, rreth orës **21.40 min.**, në Gjakovë, e kanos seriozisht të dëmtuarin H. R. A., nga Gjakova, nga shkak se në polici prindin e të akuzuarit e kishte lajmëruar (denoncuar) se i ka dhanë 2000 euro për dërgim në shtetet e BE-s, e për këtë ia kishte dhanë paratë në atë mënyrë që e siguron numrin mobil të telefonit të dëmtuarit dhe e thirr në telefon dhe i drejtohet me fjalët “ se duhesh me shku në polici e pa qare ta heqës deklaratën të paraqitur ndaj prindit tim “ e me pas i shkrun edhe mesazhe edhe në telefon me fjalët “ve qen hifsh en p... te nones tone e ruju prej sontes e lajmeromu se kam punë me se edhe në shpi kesh e dije se me kend ke punë ,e qele edhe telefonin “ me ç’rast i shkakton ankth dhe frikë .

**-me çka ka kryer veprën penale kanosjes nga neni 185/1 të KPRK-ës .**

Andaj Gjykata në mbështetje të nenit 4,41,43,46,73, nenit 185 par.1 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarit i shqipton;

### **DËNIM ME GJOBË**

Dënim gjobë në shumë prej **200 (dyqind ) euro**, të cilin shumë obligohet që ta paguaj në afat prej 15ditësh, pasi që Aktgjykimi të marr formë të prerë e nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

Nëse dënimi me gjobë nuk mund të ekzekutohet as me detyrim dhe në forma tjera të parapara sipas nenit 46 të KPK-së ,atëherë i njëjti i zëvendësohet me dënim burgimi ne kohëzgjatje prej **10 (dhjetë ) ditësh** ,duke llogaritur për çdo ditë burgu prej **20,- €(njëzetë)**

I dëmtuari H. A., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil

Detyrohet i akuzuari që në emër të kompensimit të viktimave të krimit ti paguaj shpenzimet në shumë prej **30,00 €**, si dhe ne emër te paushallit gjyqësor shumë prej **20.00 euro** ,ne afat prej **15 ditëve**, pasi që Aktgjykimi të merr formë të prerë ,nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore - DP në Gjakovë, ka ngritë aktakuzën, PP.nr.1580/18 të datës 13.11.2018 kundër të akuzuarit J. S. nga fsh. H.K Gjakovë ,për shkak të veprës penale kanosje nga neni 185 par.1 të KPRK-së .

Gjykata konstaton se me aktvendimin P.nr. 822/18 te dt. 08.05.2019 ,ka pezulluar mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor me qenë se i akuzuari J. S. nuk ka marr pjesë ne seancën e caktuar për te cilën është lëshuar urdhëresë për shoqërim me detyrim ,mirëpo sipas njoftimit nga st. policor me nr. 04/1-08-GJ-S-178/19 ,gjykata është njoftuar se i akuzuari ndodhet jashtë shtetit në Suedi me familje , per te cilën gjykata ka lëshuar edhe urdhër arrest .

I akuzuari është ndaluar nga st. policor në Gjakovë me dt. 17.05.2019 ,lidhur me urdhër arrestin , i njëjti është paraqitur sot ne gjykatë me dt. 18.05.2019 për çka gjykata te njëjtin e ka proceduar dhe behet tërheqja e urdhër arrestit.

Gjatë shqyrtimit fillestar të mbajtur me të datë 18.05.2019, Prokurori i shtetit Anton Hasanaj , lexojë aktakuzën PP.nr.1580/18 të datës 13.11.2018 dhe deklaroi se se mbetet ne tërësi pranë aktakuzës.

I akuzuari J. S. , gjate shqyrtimit fillestar duke u deklaruar lidhur me fajësinë theksoi se e pranon ne tërësi fajësinë sipas aktakuzës me te cilën pandehet duke i ditur edhe me pare pasojat e pranimi te fajësisë dhe atë ne mënyrë vullnetare dhe pa presion, shtojë se me pranimin e fajësisë jam penduar për rastin se ka ndodhur me qene se kam qene edhe i propozuar nga ana e tij ,premtojë se një veprim i tillë nuk do te përsëritet dhe do te jem me i kujdesshëm ,me te njëjtën nuk kemi pasur probleme, andaj i propozoi gjykatës qe duke marr parasysht rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë , pendimi i shprehur ne gjykate , premtimi se ne te ardhmen nuk do te kryej vepra te tilla dhe do te jem me i kujdesshëm si dhe faktin se është hera e pare qe kam ra ndesh me ligjin te me shqiptojë një dënim me te butë.

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë prokurorit i shtetit Anton Hasanaj thekson se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi qe i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favorët juridike te pranimi te fajësisë ,dhe se aktakuza ka mbështetje ne provat materiale qe gjenden ne shkresat e lendes .

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike :

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari J. S. , - **me datë 14.04.2018** ,rreth orës **21.40 min.**,në Gjakovë, e kanos seriozisht te dëmtuarin H. R. A., nga Gjakova, nga shkak se ne polici prindin e te akuzuarit e kishte lajmëruar (denoncuar) se i ka dhanë 2000 euro për dërgim ne shtetet e BE-s , e

për këtë ia kishte dhanë paratë në atë mënyrë që e siguron numrin mobil të telefonit të dëmtuarit dhe e thirr në telefon dhe i drejtohet me fjalët “ se duhesh me shku në polici e pa qare ta heqës deklaratën të paraqitur ndaj prindit tim “ e me pas i shkrun edhe mesazhe edhe në telefon me fjalët “ve qen hifsh en p... te nones tone e ruju prej sontes e lajmeromu se kam punë me se edhe në shpi kesh e dije se me kend ke punë ,e qele edhe telefonin “ me ç’rast i shkaktonte ankth dhe frikë .

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimit i fajësisë nga i akuzuari i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht e kanë pranuar fajësinë ,për shkak të se cilës gjykata nuk ka administruar provat , gjykata ka ardhur në përfundim se pranimit i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPPK-ës. Gjate pranimit të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë ,pranimit është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimit i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që i përmban aktakuza ,në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qarte ligjore ose gabime faktike .

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarve formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarit të shpalle fajtor dhe ta gjykojnë në bazë të ligjit ,me pare duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit, gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPK-së ,të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit .Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka marrë parasysh personalitetin e të akuzuarit se është njeri familjar, baba i 1 fëmije , pranimit e vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuari, sjelljen korrekte në gjykim, pendimin e shprehur për veprën e kryer , premtimin se në të ardhmen do të jem me i kujdesshëm, si dhe faktin se është hera e parë që ka ra ndesh me ligjin , të gjitha këto ndikuan që Gjykata ka ardhur në përfundim që të akuzuarit ti shqiptoj dënim me gjobë në shumë prej 200(dyqind) euro ,me bindje se me këtë dënim do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer, shkallen e përgjegjësisë së të akuzuarit dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palëve të dëmtuara në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marr komfor nenit 463 par. 2 të KPPK-së

Vendimi mbi shpenzimet në emër të paushallit gjyqësor në shumë prej 20,00 € ,është bazuar në dispozitat e nenit 450 par.1dhe 2 nën paragrafi 2.6 të KPPK-së., dhe shpenzimet në shumë prej 30.00 € për kompensimin e Viktimave të Krimit numër 05/036.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,  
P. nr. 822/18 më datë 18.05.2019**

**Sekretarja juridike,  
Flutur Nagavci**

**Gjyqtarja,  
Ilirjana Hoti**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej 15 ditësh nga dita e marrjes se tij në dorëzim Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.

Numri i lëndës: 2018:067731  
Datë: 18.05.2019  
Numri i dokumentit: 00318047