



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:065842

Datë: 11.07.2019

Numri i dokumentit: 00405207

P.nr.780/18

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i përgjithshëm, gjyqtarja e vetme gjykuese Diana Sina, me procesmbajtësen Lamije Kuqi, – sekretare juridike pranë kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit B.Q., K.Gjakovë, për shkak të veprës penale vjedhje së pyllit në vazhdimësi, nga neni 358 par.1 lidhur me nenin 81 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjakovë, me numër PP/II.nr.1424/2018, të datës 24.10.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën **11.07.2019**, në prezencën e Prokurorit të shtetit Nazmi Krasniqi, të akuzuarit, të njëjtën datë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **B.Q.**, i biri i I. dhe i ëmës T. e gjinisë S., data e lindjes..., K.Gjakovë, ku edhe tani banon, shqiptar, shtetas i R. të Kosovës, ka të kryer shkollën e lartë, i gjendjes së mesme ekonomike, i pa punë, i martuar- atë i 3 fëmijëve, numër personal....

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

I. Me datën 01.09.2018, rreth orës 14:00 në vendin e quajtur “P.”, Rajoni ekonomik Pyjor “M.” me qëllim të përvetësimit pasuror të kundërligjshëm i pandehuri me sharr motorike ka prerë dru të njoma të llojit “Ahu”, me diametër mesatar 1.30 m, me vëllim të përgjithshëm prej 4 m³ me të cilin veprim, D. për B. zhvillim R.-Gjakovë- A.P.K.-Gjakovë, i shkakton dëm material në shumë prej 765.60 Euro.

II. Me datën 22.09.2018, rreth orës 18:30 në vendin e quajtur “i.P. e K.”, Rajoni ekonomik Pyjor “M.” me qëllim të përvetësimit pasuror të kundërligjshëm i pandehuri me sharr motorike, ka prerë dru të njoma të llojit “Ahu”, me diametër mesatar 1.30 m, me vëllim të përgjithshëm prej 4 m³ me të cilin veprim D. për B. zhvillim R.-Gjakovë- A.P.K.-Gjakovë, i shkakton dëm material në shumë prej 765.60 Euro.

-me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së pyllit në vazhdimësi, nga neni 358 par.1 lidhur me nenin 81 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të nenit 4,17,41,49,50,51,52, 73, dhe nenit 358 par.1 të KPRK-ës, si dhe nenit 365 të KPPK-ës, i shqipton;

DËNIM ME KUSHT

Dënim me burgim në kohëzgjatje prej **4(katër) muajve**, i cili dënim nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (Një) viti**, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

Detyrohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve procedurale, në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **30,00.-Euro**, ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit **shumën prej 30.- euro**, e të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi

E dëmtuara përfaqësuesi i autorizuar i D. për B.zhvillim R.-A.P. Komunal në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, ka parashtruar aktakuzën PP/II.nr.1424/2018, të datës 24.10.2018,kundër të akuzuarit B.Q. për shkak të veprës penale në vazhdimësi të vjedhjes së pyllit, nga neni 358 par.1 lidhur me nenin 81 të KPRK-së. Prokurori i shtetit në shqyrtimin fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit, andaj i ka propozuar gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari B.Q. gjatë shqyrtimit fillestar lidhur me fajësinë, deklaroi se e pranon fajësinë ashtu siç është përshkruar në dy dispozitivat e aktakuzës, për të cilën veprë jam penduar pa masë dhe premtoi para gjykatës se një veprë të tillë nuk do ta përsëris, shton se është e vërtetë që unë kam pre dru të njoma të llojit Ahu dhe aty jam takuar me rojtarin e pyllit, por këto dru i kam prerë rreth lapidarit të vëllaut tim dhe djalit të axhës të cilët kanë ra dëshmorë, është e vërtetë që këto dru i kam marr edhe pse nuk kam pas leje të posaçme për prerjen e drurëve, shton se jam i pa punë, si dhe për herë të parë paraqitem në gjykatë për një veprë të kryer penale por premtoi se do të jetë edhe hera e fundit, andaj i propozoi gjykatës që me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit ti merr parasysh rrethanat e lartë cekura dhe të më shqiptoi një dënim më të butë.

Duke u deklaruar lidhur me mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurori i shtetit ka deklaruar se nuk e kundërshton pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë me vullnet dhe vetëdije të plotë dhe i njëjti ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë u bë në mënyrë të vullnetshme dhe se pranimi mbështet në faktet dhe provat që përmban aktakuza.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetuar se i akuzuari B.Q.; **I.** Me datën 01.09.2018, rreth orës 14:00 në vendin e quajtur “P.”, Rajoni ekonomik Pyjor “M.”, me qëllim të përvetësimit pasuror të kundërligjshëm i pandehuri me sharr motorike ka prerë dru të njoma të llojit “Ahu”, me diametër mesatar 1.30 m, me vëllim të përgjithshëm prej 4 m³ me të cilin veprim, D. për B. zhvillim R.-Gjakovë- A.P.K.-Gjakovë, i shkakton dëm material në shumë prej 765.60 Euro.

II.Me datën 22.09.2018, rreth orës 18:30 në vendin e quajtur “i.P.e K.”, Rajoni ekonomik Pyjor “M.” me qëllim të përvetësimit pasuror të kundërligjshëm i pandehuri me

sharr motorike, ka prerë dru të njoma të llojit “Ahu”, me diametër mesatar 1.30 m, me vëllim të përgjithshëm prej 4 m³ me të cilin veprim D. për B. zhvillim R.-Gjakovë- A.P.K.-Gjakovë, i shkakton dëm material në shumë prej 765.60 Euro.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtarja e vetme gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të dispozitave të nenit 73 dhe 74 të KPRK-së të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: është baba i tre fëmijëve, është i pa punë, gjendjen e dobët ekonomike, mbajtës i vetëm i familjes, pranimin e fajit, pendimin e tij të thellë për veprën e kryer, premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë veprën e tillë penale, sjelljet e tij para dhe pas kryerjes së veprës më parë nuk ka qenë i dënuar, sjelljet tejet korrekte në gjykim, ndërsa si rrethanë rënduese Gjykata ka marr parasysh motivet për kryerjen e veprës, rrethanat në të cilat është kryer vepra, intensiteti i rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur, me veprimet e tija ka shkaktuar dëme të dëmtuarës, andaj duke marr parasysh këto rrethana, Gjykata të njëjtit i shqiptoj dënim me burgim në kohëzgjatje prej **4(katër) muajve**, i cili dënim nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (Një) viti**, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale, me bindje se edhe me dënimin e shqiptuar do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës në emër të paushallit gjyqësor është marrë komfor nenit 450 par.2, nën par.2.6 të KPPK-së, ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit është marr konform nenit 39 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit Nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë bazuar në nenin 463 par.2 të KPPK-ës.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL**

P.nr.780/18 me datën 11.07.2019

**Procesmbajtësja,
Lamije Kuqi**

**Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Diana Sina**

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimin të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.

Numri i lëndës: 2018:065842
Datë: 11.07.2019
Numri i dokumentit: 00405207