



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:045837

Datë: 10.05.2019

Numri i dokumentit: 00307107

**P. nr. 734/18**

### **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm**, Gjyqtarja **Iirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit P. Sh. nga fsh. B., K--Gjakovë, për shkak të veprës penale legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 403 par.1 të KPRK-së sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore –DP në Gjakovë, PP.nr.1181/18 të datës 18.10.2018, në shqyrtimin fillestar të mbajtur më datë **08.05.2019**, në prani të Prokurorit të shtetit Nazmi Krasniqi dhe të akuzuarit P. Sh., te njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

### **A K T G J Y K I M**

I akuzuari **P. SH.** nga fsh. B. K Gjakova ,i biri i I. dhe i nënës F. e gjinisë H., data e lindjes . . . , ka te kryer shkollim universitar , i pa punë, i gjendjes se dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, i martuar atë i 2 fëmijëve, me nr.ID . . .

### **Ë s h t ë f a j t o r :**

#### **Sepse:**

-me dt. **19.12.2018** ,rreth orës së pacaktuar , në Gjakovë, në A. R. C. \_ Dega në Gjakovë, në procedurën administrative e që të pajiset me patentë shofer të R. Kosovës , ka aplikuar në Agjenci e ka prezantuar patentë shoferin italian me nr. . . . , si autentik (origjinal) kinse të lëshuar nga autoritet italiane, ashtu që zyrtarin e agjencisë e ka vënë në lajthim dhe me datë 19.12.2016, është pajisur me patentë shoferin e R. Kosovës nr. . . . , ndërsa pas verifikimit me datë 11.06.2018 sipas notes verbale . . . të Ministrisë së Punëve të Jashtme të Italisë ka rezultuar se patentë shoferi nr.. . . , është i falsifikuar.

- me çka ka kryer veprën penale legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 403par.1 të KPRK -ës .

Andaj Gjykata në mbështetje te nenit 4,41,49,50,51,73, nenit 403 par.1 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, te akuzuarit i shqipton

### **DËNIMIN ME KUSHT**

Dënim me burgim me kohëzgjatje prej **6 (gjashtë ) muajve** ,i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin **prej 1(një) viti** nuk kryen veprë tjetër penale.

E dëmtuara ARC-D. për Patentë shofer në Gjakovë për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil .

Detyrohet i akuzuari që në emër të kompensimit të viktimave të krimit ti paguaj shpenzimet në shumë prej **30,00 €**, si dhe në emër te paushallit gjyqësor te paguaj shumen prej **20,00 €**, në afat prej **15 ditëve** ,pasi Aktgjykimi të merr formë të prerë, nën kërcenim të përmbarimit me dhunë .

Gjykata ne kuptim te dispozitës 62 par. 1 pika 2.7 e lidhur me nenin 69 te KPRK-ës, të akuzuarit P. Sh., ia shqipton masën :

### **MARRJA E SENDEVE**

Konfiskohet patentë shoferi italian i falsifikuar- me nr. . . . i përdorur si autentik dhe patentë shoferi i R. Kosovës me nr. DL. . . i lëshuar me dt. 19.12.2016 , që janë objekt i kësaj vepre penale.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP.nr.1181/18 të datës 18.10.2018, e ka akuzuar të akuzuarin P. Sh. nga fsh. B., K-Gjakovë për shkak të veprës penale legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 403 par.1 të KPRK-së.

Gjatë shqyrtimit fillestar me dt.08.05.2019, përfaqësuesi i PTH-DP, në Gjakovë , Prokurori Nazmi Krasniqi lexon aktakuzën PP.nr.1181/18 të datës 18.10.2018 dhe deklaroj se mbetet ne tersi pranë aktakuzës.

I akuzuari P. Sh. , gjatë shqyrtimit fillestar duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë theksoi se e pranon ne tërësi fajësinë sipas aktakuzës me te cilën pandehet duke i ditur edhe me pare pasojat e pranimit te fajësisë dhe atë ne mënyrë vullnetare dhe pa presion, shtojë se me pranimin e fajësisë jam penduar për veprën e kryer duke mos qenë në dijeni se patentë shoferi me te cilën jam pajisur ne Itali ka qene i falsifikuar ,me qene se për te njëjtin kam paguar 1800 euro në një auto shkollë në qytetin Trevizo te Italisë, premtojë se një veprim i tillë nuk do te përsëritet dhe do te jem me i kujdesshëm ,andaj i propozoi gjykatës qe duke marr parasysh rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë , premtimi se ne te ardhmen do te jem me i kujdesshëm dhe nuk do te përsëris një veprim te tillë apo te ngjashëm, gjendjen e dobët ekonomike si dhe faktin se me pare nuk kam ra ndesh me ligjin te me shqiptojë një dënim me te butë.

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit Prokurori i shtetit Nazmi Krasniqi deklaroi se ,deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi qe i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favoret juridike te pranimit te fajësisë, nga vet pranimi i fajësisë është vërtetuar ne tërësi gjendja e plote dhe e drejtë faktike si ne dispozitivin e aktakuzës, po ashtu konform nenit 62 /1 pika 2.7 lidhur me nenin 69 të KPRK-ës i propozoi gjykatës qe ndaj te akuzuarit te shqiptohet dënimi plotësues ,te konfiskohen patentë shoferi Italian i përdorur si autentik dhe patentë shoferi i R. Kosovës me nr. . . . i lëshuar me dt. 19.12.2016.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Ne tërësi u vërtetua se i akuzuari P. Sh. : me dt. 19.12.2018 rreth orës së pacaktuar , në Gjakovë, në A. R. C.- Dega në Gjakovë , në procedurën administrative e që të pajiset me patentë shofer të R. Kosovës, ka aplikuar në Agjenci e ka prezantuar patentë shoferin italian me nr. . . . , si autentik (original) kinse të lëshuar nga autoritet italiane , ashtu që zyrtarin e agjencisë e ka vënë në lajthim dhe me datë 19.12.2016 , është pajisur me patentë shoferin e R. Kosovës nr. . . . , ndërsa pas verifikimit me datë 11.06.2018 sipas notes verbale . . . të Ministrisë së Punëve të Jashtme të Italisë ka rezultuar se patentë shoferi nr.. . . , është i falsifikuar.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili ne shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak te se cilës gjykata nuk ka administruar provat ,gjykata ka ardhur ne përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bere ne pajtim me nenin 248 te KPPK-ës. Gjate pranimit te fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë ,pranimi është bere vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet ne faktet dhe provat qe i përmban aktakuza ,ne materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje te qarte ligjore ose gabime faktike .

Gjykata nga te cekurat me lartë ka ardhur ne përfundim se ne veprimet e te akuzuarit formohen te gjitha elementet e veprës penale te përshkruara si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur qe te akuzuarin ta shpalle fajtor dhe ta gjykojë ne bazë te ligjit ,me pare duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike te tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj te akuzuarit ,gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPK-së ,të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit .Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka marrë parasysh personalitetin e të akuzuarit se është baba i 2 fëmijëve, pranimin e vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuari, sjelljen korrekte , pendimin e tij dhe premtimi se në të ardhmen nuk do të kryej vepra penale të natyrës së njëjtë apo të ngjashme , gjendjen e dobët ekonomike si dhe faktin se i njëjti me pare nuk ka qene i dënuar nga ana e gjykatës . Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin me burgim në kohëzgjatja prej **6(gjashtë ) muajve** ,i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (një) viti** ,nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale ,do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari. Gjykata beson se me shqiptimin e sanksionit të tillë, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë në dispozitivin e nenit 41 të KPRK-ës, se kjo do të ndikoj tek i akuzuari që në të ardhmen të mos kryej vepra penale, si dhe do të ndikoj tek të tjerët në ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi për konfiskimin e pasaportës me nr. serik . . . , qe është objekt i kësaj vepre penale e sekuestruar me dt. 08.11.2016,u murr komfor nenit 69 te KPRK-ës.

Vendimi mbi shpenzimet në emër të paushallit gjyqësor në shumë prej 20,00 € ,është bazuar në dispozitat e nenit 450 par.1dhe 2 nën paragrafi 2.6 te KPPK-së., dhe shpenzimet në shumë prej 30.00 € për kompensimin e Viktimave të Krimin numër 05/036.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,  
P. nr.734/18 më datë 08.05.2019.**

**Sekretarja juridike,  
Flutur Nagavci**

**Gjyqtarja,  
Ilirjana Hoti**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej **15 ditësh** ,nga dita e marrjes se tij ne dorëzim ,Gjykatës se Apelit ne Prishtinë. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.