

P. nr. 799/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm , Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me procesmbajtësen Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit Sh. K. nga Gjakova , për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore -DP në Gjakovë, PP.nr.1547/17 të dt.22.11.2017 ,në shqyrtimin fillestar të mbajtur më datë **14.06.2018**, në prani të Prokurorit të shtetit Enis Gashi , perf.i autorizuar i te dëmtuarës L. M. sipas autorizimit si dhe të akuzuarit Sh. K. , të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **SH. K.** nga Gjakova, Rr.”, i biri i Z. dhe i nënës Sh. e gjinisë Z. , i lindur me dt. 02.11.1973, në Gjakovë, ka te kryer shkollën e mesme , punëtor, i gjendjes se dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i R. Kosovës , i martuar atë i 4 fëmijëve, me ID

Ë s h t ë f a j t o r

Për shkak se :

-me dt. të pa vërtetuar e gjerë me dt. 02.06.2017, në lokalit e tij e cila gjendet ne Gjakovë „Rr ”.....”, me qëllim që vetit ti apo tjetrit ti sjelli përfitim pasuror ne mënyrë te kundërligjshëm ,ka shfrytëzuar rrymën elektrike ne atë mënyrë që jashtë njehsorit elektrik me nr.,përmes kabllor 3x2.5 është lidhur direkt në rrjetin elektrik ashtu që ka pamundësuar regjistrimin e saktë te energjisë elektrike te shpenzuar ,me ç ‘rast ndërmarrjes se dëmtuar K.- divizioni ne Gjakovë i ka shkaktuar dem ne shume prej 4429.34euro .

-me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së

Andaj Gjykata në bazë te nenit 4,7,17,41,46,49,50,51,52 par.5, 73 ,neni 320 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarit ia shqipton :

DENIM ME KUSHT

Dënim me burgim ne kohëzgjatje prej **3(tre) muajve** dhe dënim me gjobë ne **shumë prej 300.00 (treqind) euro**, të cilat dënime nuk do te ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit ne afatin prej 1 (një) viti ,nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

E dëmtuara K. Distrikti ne Gjakove, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet ne kontest te rregullt civil.

I akuzuari obligohet që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **20,00 €**, në afat prej **15 ditëve**, pasi që Aktgjykimi të merr formë të prerë ,nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP.nr.1547/17 të dt.22.11.2017,e ka akuzuar të akuzuarin Sh. K. nga Gjakova , për shkak të veprës penale shfrytëzim i pa autorizuar i energjisë elektrike nga neni 61 par. 1 -1.1 LEE nr.05/L-085 të KPRK-ës.

Prokurori i shtetit Enis Gashi gjatë shqyrtimit fillestar te mbajtur me dt. 14.06.2018 lexon aktakuzën PP.nr.1547/17 dt. 22.11.2017, deklaroi se mbetet ne tërësi pranë aktakuzës por bënë rikualifikimin e veprës penale ku në vend të veprës penale shfrytëzim i pa autorizuar i energjisë elektrike nga neni 61 parag. 1-1.1 LEE duhet të jetë vepra penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-ës.

I akuzuari Sh. K. , gjate shqyrtimin fillestar duke u deklaruar lidhur me fajësinë thekson se e pranon ne tërësi fajësinë sipas aktakuzës me te cilën pandehet duke i ditur edhe me pare pasojat e pranimi te fajësisë dhe atë ne mënyrë vullnetare dhe pa presion, me qene se një gjendje e tillë është konstatuar nga punëtorët e K.-it ne njehsorin te cilën e kam shfrytëzuar , por e kontestojë lartasin e demit kinse te shkaktuar te dëmtuarës me qene se nga fatura për llogaritjen e demit kam vërejtur se kanë regjistruar pajisje te cilat nuk kanë qene ne funksion ,me pranimin e fajësisë jam penduar për veprën e kryer premtoj se një gabim i tillë nuk do të përsëritet, kërkoj falje nga e dëmtuara për dëmin e shkaktuar por të cilin dëm në marrëveshje me K-in I propozoj gjykatës që të merr parasysh rrethanat lehtësuese, si pranimi i fajësisë , pendimi i shprehur ne gjykate për veprën e kryer , premtimi se ne te ardhmen nuk do te kryej vepra te tilla , si dhe është hera e pare qe kam ra ndesh me ligjin te me shqiptojë një dënim me te butë.

Perf. i autorizuar i te dëmtuarës L. M. deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë dhe parashtron kërkesën pasurore juridike .

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, Prokurori i shtetit Enis Gashi , deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi qe i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favoret juridike te pranimi te fajësisë ,dhe se aktakuza ka mbështetje ne provat materiale qe gjenden ne shkresat e lendes ndërsa sa i përket kërkesës pasurore juridike pala e dëmtuar te udhëzohet ne kontest civil me qene se ne shkresa te lëndës nuk kemi te bëjmë ne ndonjë ekspertizë përkatës .

Ne shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari Sh. K. : **me dt. të pa vërtetuar e gjerë me dt. 02.06.2017**, në lokalit e tij e cila gjendet ne Gjakovë ,Rr ”..... ,me qëllim qe veti ti apo tjetrit ti sjelli përfitim pasuror ne mënyrë te kundërligjshëm ,ka shfrytëzuar rrymën elektrike ne atë mënyrë qe jashtë njehsorit elektrik me nr. 64683832,përmes kabllos 3x2.5 është lidhur direkt në rrjetin elektrik ashtu qe ka pamundësuar regjistrimin e saktë te energjisë elektrike te shpenzuar ,me ç ‘rast ndërmarrjes se dëmtuar K.- divizioni ne Gjakovë i ka shkaktuar dem ne shume prej 4429.34euro

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili ne shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë ,për shkak te se cilës gjykata nuk ka administruar provat ,gjykata ka ardhur ne përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bere ne pajtim me nenin 248 te KPPK-ës. Gjate pranimi te fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi te fajësisë ,pranimi është bere vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet ne faktet dhe provat qe i përmban aktakuza ,në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje te qarte ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekzistojnë asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 253 par.1 dhe 2 të KPP-së.

Gjykata nga te cekurat me lartë ka ardhur ne përfundim se ne veprimet e te akuzuarit formohen te gjitha elementet e veprës penale te përshkruara si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur qe te akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykojë ne bazë te ligjit ,me pare duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike te tij.

Me rastin e matjes së dënimit ,gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka marrë parasysh personalitetin e të akuzuarit se është baba i 4 fëmijëve , është mbajtës i vetëm i familjes, i gjendjes se dobët ekonomike, pranimin e vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuari, sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim ,pendimin e tij dhe premtimin se ne te ardhmen nuk do te kryej veprat e tilla , si dhe faktin se më parë nuk ka qenë i dënuar, të cilat rrethana ndikuan që Gjykata ti zbatoi dispozitat e zbutjes së dënimit të parapara me nenin 75 të KPRK-së Gjykata të akuzuarit i shqiptoi dënim me burg ne kohëzgjatje prej 3(tre) muajve dhe dënim me gjobë prej 300.00 (treqind) euro të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari në afatin prej 1(një) viti te mos kryej ndonjë vepër tjetër penale, me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë nga neni 41 dhe 50 të KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palës se dëmtuar ne kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marr bazuar ne nenin 463/2 te KPP-ës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor bazohet në dispozitat e nenit 450 par.1dhe 2 nën paragrafi 2.6 te KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P.nr. 799/17 më datë 14.06.2018**

**Procesmbajtësja,
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a,
Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej **15 ditësh** ,nga dita e marrjes se tij ne dorëzim ,Gjykatës se Apelit ne Prishtinë
Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.