

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, me Gjyqtaren Ilirjana Hoti dhe me sekretarja juridike Flutur Nagavci, në lëndën penale kundër të akuzuarit E. S. nga fsh., P. K Gj. për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik neni 378/6-1 të KPRK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore Departamenti-Përgjithshëm në Gjakovë, PP.nr.1206/2017 të dt. 01.11.2017, duke vendosur në lidhje me propozimin e PTHDP-Gjakovë, për dhënien e urdhrit ndëshkimor, jashtë shqyrtimit gjyqësor, me dt.**01.01.2018**, murr ketë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e PTH-DP ne Gjakovë PP.nr.1206/2017 e dt.01.11.2017 dhe kjo Gjykatë, jep këtë:

URDHËR NDËSHKIMOR

I akuzuari:

E. S. , i biri i I. dhe i Gj., e gjinisë S., i lindur me dt..., në fshatin P. K-Gj. , ku edhe tani jeton ,i martuar, punëtor, gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me ID. 1171957075.

Ë s h t ë f a j t o r

Sepse :

-Me dt.26.07.2017, rreth orës 08:20 min, në rrugën, kryesore të fsh. K. K. Gj. rrezikon trafikun publik duke shkelur nenin 69 te Ligjit për Rregullat e Trafikut Rrugor dhe vënë në rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë, ne atë mënyrë qe edhe pse ka qene i vetëdijshëm se pasoja e ndaluar mund te shkaktohet si rezultat i veprimit te tij ose mosveprimit te tij, por me mendjelehtësi mendon se ajo nuk do te shkaktohet apo se ai do te mund te parandaloj shkaktimin e saj, ashtu qe gjate tejkalimit te veturës e cila ndodhet para tij nuk sigurohet mire se e ka distancën dhe dukshmërinë e mjaftueshme , ashtu që gjatë tejkalimit humb kontrollin mbi veturën dhe vije deri te aksidenti ku me pjesën e parë ballore të anës se majtë e godet ne pjesën e pasme automjetin tjetër te markës “.....”, të cilën e drejtonte e dëmtuara M.H. , me çka nga aksidenti i ndodhur shkaktohen dëme materiale si dhe lëndime të lehta trupore pëson M. H. , të konstatuara dhe të përshkruara më hollësisht sipas ekspertizës mjeko- ligjore te dt.22.09.2017.

-me çka ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6/1 të KPRK-së.

Andaj ,Gjykata konform nenit 4,41,43, 46,73dhe nenit 378 par.6-1 te KPRK-së ,si dhe nenit 495 te KPPK-se ,të akuzuarin E.S. , e

G J Y K O N

Dënimin me gjobë në shumë prej **200,00 € (dyqind euro)**, të cilën shumë është i obliguar që ta paguaj në afat prej **15 ditësh** pas plotfuqishmërisë , së këtij Aktgjykimi -Urdhër ndëshkimor, në kërcënim të përmbarrimit me dhunë .

Nëse, dënimi me gjobë nuk mund të ekzekutohet as me detyrim dhe në forma të tjera të parapara sipas nenit 46 të KPK-së, atëherë i njëjti dënim në bazë të nenit 46 par.4 të KPPK-së , i zëvendësohet me dënim burgimi në kohëzgjatje prej **10 (dhjetë) ditësh**, duke llogaritur për çdo ditë burgu nga **20,00 € (njëzet) euro**.

E dëmtuara M. , për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

I akuzuari obligohet që në emër të shpenzimeve procedurale të paguaj shumën prej **61.00 euro** dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **30,00 euro**, e këtë në afat prej **15 ditësh** pasi që Aktgjykimi-urdhri ndëshkimor të merr formë të prerë, nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë.

A r s y e t i m

Pranë kësaj Gjykate Prokuroria Themelore- Departamenti i Përgjithshëm në Gjakovë, ka ngrit Aktakuzën PP.nr.1026/2017 të dt. 01.11.2017, ndaj të akuzuarit E.S. nga fsh.P. K Gj. , për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6/1 te KPRK-së .

Komfor nenit 493 te KPPK-së , Propozoj Qe ndaj te akuzuarit E.S. të nxirret Urdhër Ndëshkimor me të cilin të njëjtit do t i shqiptohet dënimi me gjobë.

Para se të vazhdohet me arsyetim të Aktgjykimit për palët e pa udhëzuara është e nevojshme që t'i referohet dispozitës se nenit 378 par. 6/1 te KPRK-së e cila dispozitë për kryesit e kësaj vepre penale parasheh dënim me gjobë apo me burgim gjerë ne 3(tre) vjet .

Gjykata me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes komfor nenit 495 te KPPK-se, gjeti se janë plotësuar kushtet nga dispozita e nenit 493 të KPPK-se dhe pa mbajtur shqyrtimin gjyqësor, vendosi që të pranoi kërkesën e PTH - DP në Gjakovë, për dhënien e urdhrin ndëshkimor dhe të shqiptoj ndaj të akuzuarit dënim me gjobë si në dispozitiv të Aktgjykimit .

Gjykata vlerëson se provat që i janë bashkangjitur propozimit për dhënien e urdhrin ndëshkimor të cilat gjinden në shkresat e lëndës siç janë:

- Kallëzimi penal me nr. Er -3004-1206-2017 i dt.01.11.2017,
- Raporti i hetuesit mbi vend shikimine aksidentit me nr.Er-3004-1206-2017, i dt.26.07.2017,
- Skica nga vendi i ngjarjes të dt. 26.07.2017,
- Raporti i aksidentit me nr. Er -3004-1206-2017 i dt.25.05.2017,
- Deklarata e të dëmtuarës M.H. dhënë në St.Policor me dt.26.07.2017,
- Deklarata e të dyshuarit E.S. dhënë në St. Policor me dt.26.07.2017,
- Ekspertizë e ekspertit të komunikacionit M.Eng. Lekë Sina të dt. 14.10.2017,
- Ekspertizë mjeko –ligjor Dr . F. D. të dt.21.10.2017,
- Foto dokumentacioni dhe shkresat e tjera në lëndë.

Gjykata këtë dënim e ka shqiptuar me bindje se me të njëjtit do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë në nenin 41 te KPK-së në mënyrë që të parandaloi kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të përmbaj personat tjerë nga kryerja e veprave penale.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marr bazuar në nenin 463/2 te KPP-ës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u murr konform nenit 450 par.2 pika 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Me sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi mbi urdhrin ndëshkimor.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
P.nr.750/17 të dt.01.02.2018

Sekretare juridike
Flutur Nagavci

Gjyqtarja
Ilirjana Hoti

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi është i lejuar kundërshtimi në afat prej **8 ditësh**, nga dita e marrjes së të njëjtës ,Gjyqtares të kësaj Gjykate. Nëse e pandehuri nuk ushtron kundërshtim, Aktgjykimi do të merr formë të prerë.