



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

P.nr.706/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, me Gjyqtaren Diana Sina dhe me sekretaren juridike Lamije Kuqi, në lëndën penale kundër të akuzuarit K.B.nga fsh.Rr. K.Gj., për shkak të veprës penale vetëgjyqësi, nga neni 418 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore-Departamenti i Përgjithshëm, në Gjakovë, PP.nr.760/17, të dt.19.10.2017, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me datën **10.08.2018**, në prani të Prokurorit të shtetit Ismet Tofaj,të akuzuarit,të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **K.B.**, i biri i S., i nënës H., e gjinisë G., data e lindjes..., në fsh.Rr. K.Gja., ku edhe tani banon, ka të kryer shkollën fillore, me profesion bujk, i martuar- atë i 2 fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Është fajtor

Sepse: Me dt.20.05.2017 rreth orës 10.30 min, në fsh.R. K.Gj., në vend që ti drejtohet organit kompetent, për realizimin e të drejtave që mendon se i takojnë, arbitrarisht të dëmtuarit D.M. A. nga fsh.R. K.Gj., për dëmin e shkaktuar në mal me bagëti, duke kullotur në mal, i merr 5 copa krerë të dhive, të cilat i dërgon në një shtëpi të pa banuar, e pas veprimeve operative policore dhitë i sekuestrohen e i kthehen të dëmtuarit.

-me çka ka kryer veprën penale vetëgjyqësi, nga neni 418 par.1 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të nenit 4,7,17 par.1, 41, 73,85, 86 par. 1, 2 dhe 5 dhe nenit 418 par.1 dhe nenit 365 të KPPK-së, të akuzuarit i shqipton:

VËRJETJE GJYQËSORE

Të akuzuarit K.B. i bëhet me dije se ka kryer një vepër të dëmshme dhe të rrezikshme që përben vepër penale dhe nëse ai sërish kryen vepër të tillë, Gjykata do të ia shqiptoi sanksion më të rëndë penal.

Detyrohet i akuzuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **20.- (njëzet)**Euro, në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

I dëmtuari D.M.A. nga fsh.R.c K.Gj., kompensimin e dëmit mund ta realizon në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore- Departamenti i Përgjithshëm, në Gjakovë, ka ngritur aktakuzën PP.nr.760/2017, të dt. 19.10.2017, kundër të akuzuarit K.B. nga fsh.Rr. K.Gjakovë, për shkak të veprës penale vetëgjyqësi, nga neni 418 par.1 të KPRK-së, dhe ka propozuar që i akuzuari të shpallet fajtor, të dënohet sipas Ligjit dhe të obligohet në kompensimin e shpenzimeve gjyqësore.

I akuzuari K.B. në shqyrtimin fillestar lidhur me fajësinë, deklaroi se e pranon fajësinë ashtu siç janë përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, për të cilën veprë jam penduar pa masë, është e vërtetë që ditën kritike kam marr 5 copë krerë të dhive të cilat ishin duke u kullotur në malin tim, e kam ditur që ato i takojnë të dëmtuarit D.A. por i njëjti në vazhdimësi i ka kullotur dhinë në malin tim edhe pse disa herë ia kam tërhequr vërejtjen, prandaj ditën kritike i kam marr pa pëlqimin e tij dhe i kam dërguar në një shtëpi të pa banueshme, këtë veprim e kam ndërmarr sipas traditave tona me qëllim që të ia tërheki vërejtjen që në të ardhmen mos ti kullotë dhinë në malin tim dhe i njëjti të kompensoi dëmin, por nuk kam ditur se ky veprim paraqet veprë penale, por premtoi se në të ardhmen të njëjtën nuk do ta përsërisë, si dhe dhinë ia kam kthyer të dëmtuarit po të njëjtën ditë, shton se jam në gjendje të dobët materiale, merrem me bujqësi, jam mbajtës i vetëm i familjes si dhe për herë të parë paraqitem në gjykatë për një veprë të kryer penale por premtoi se do të jetë edhe hera e fundit, andaj i propozoi gjykatës që të merr parasysh këto rrethana me rastin e shqiptimit të llojit dhe lartësisë së dënimit.

Duke u deklaruar lidhur me mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurori i shtetit ka deklaruar se nuk e kundërshton pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë me vullnet dhe vetëdije të plotë dhe i njëjti ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë u bë në mënyrë të vullnetshme dhe se pranimi mbështet në faktet dhe provat që përmban aktakuza.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari K.B.: Me dt.20.05.2017 rreth orës 10.30 min, në fsh.R. K.Gjakovë, në vend që ti drejtohet organit kompetent, për realizimin e të drejtave që mendon se i takojnë, arbitrarisht të dëmtuarit D.M. A. nga fsh.R. K.Gj., për dëmin e shkaktuar në mal me bagëti, duke kullotur në mal, i merr 5 copa krerë të dhive, të cilat i dërgon në një shtëpi të pa banuar, e pas veprimeve operative policore dhinë i sekuestrohen e i kthehen të dëmtuarit.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimin të fajësisë gjyqtarja e vetme gjyqësore konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara të nenit 253 par.1 dhe 2 të KPPK-së.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e matjes së dënimit, Gjykata i ka parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese, të parapara nga neni 73 të KPRK-ës, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit, si rrethanë lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit, sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim, sjelljet e kryesit në të kaluarën se i akuzuari më parë nuk kanë qenë i dënuar, sjelljet e tij pas kryerjes se veprës, ndërsa si rrethanë posaçërisht lehtësuese Gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë, gjendjen e dobët ekonomike, është mbajtës i vetëm i familjes, si dhe pendimin e thellë të shprehur gjatë shqyrtimit gjyqësor. Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese për të akuzuarin Gjykata ka ardh në përfundim se me shqiptimin e vërejtjes gjyqësore do të arrihet qëllimi i vërejtjes që të akuzuarin ti jepet qortim, e që në rastin konkret edhe vërejtja gjyqësore është sanksion i mjaftueshëm për të arritur qëllimin e dënimit dhe qëllimin e vërejtjes gjyqësore nga neni 41 dhe 85 të KPRK-së, dhe se ky sanksion i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marr komfor nenit 450 par.2 nën par.2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPPK-së.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë bazuar në nenin 463 par.2 të KPPK-ës.

Nga sa u tha më lart u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi, komfor neneve 498 par.1 dhe 2 dhe 499 par.1,2,3 lidhur me nenin 365 të KPPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
- Departamenti i Përgjithshëm-
P.nr.706/17 dt.10.08.2018

Sekretarja Juridike
Lamije Kuqi

Gjyqtarja e vetme gjyqësore
Diana Sina

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa në afatin prej **15** ditësh nga dita e marrjes së këtij Aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmes kësaj Gjykate.

Numri i lëndës: 2018:030361
Datë: 10.08.2018
Numri i dokumentit: 00099679