



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:030334

Datë: 09.08.2018

Numri i dokumentit: 00099306

P.nr.690/2017

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja e vetme gjyquese Diana Sina, me procesmbajtësen Lamije Kuqi – sekretare juridike pranë kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit E. Sh. nga fsh.L. K.Gjakovë, për shkak se ka kryer veprën penale vjedhje e pyllit, nga neni 358 par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjakovë, me numër PP/IL.nr.1388/2017 të datës 18.10.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, me datën **09.08.2018**, në prezencën e Prokurorit të shtetit Mone Syla, të akuzuarit, në të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **E. SH**, i biri i H., i nënës S., e gjinisë V., data e lindjes ..., në Prishtinë e tani me banim në fsh.L. K.Gjakovë, ka të kryer shkollën fillore, me profesion punëtor fizik, i martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse: Me dt.31.08.2017 rreth orës 17.45 min.në vendin e quajtur “.....”, rajonin ekonomik pyjor “P.”, me qëllim të përvetësimit pasuror të kundërligjshëm i pandehuri ka prerë 135 copa dru të llojit “Ahu”, me dimensione prej 4m gjatësi, me diametër 1.30 cm, e me vëllim të përgjithshëm prej 2.70 m3 me të cilin veprim, D. ZH. R. - A. K. GJ, i shkakton dëm material rreth shumës prej 413.10 Euro.

Me çka në ka kryer veprën penale, të vjedhjes së pyllit, nga neni 358 par.1 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të nenit 4,41,49,50,51,52,73, dhe nenit 358 par.1 të KPRK-ës, si dhe nenit 365 të KPPK-ës, të akuzuarit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3(tre)muajve**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1(një) viti**, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

Detyrohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumë prej **20 Euro**, e krejt këtë në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

E dëmtuara – Përfaqësuesi i autorizuar i D. ZH. R. - A. K. GJ, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, ka parashtruar aktakuzën PP/II.nr.1388/2017, të datës 18.10.2017, kundër të akuzuarit E. Sh. nga fsh.L. K.Gjakovë, për shkak se ka kryer veprën penale vjedhje e pyllit, nga neni 358 par.1 të KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Prokurorja e shtetit Mone Sylja pasi lexoi aktakuzën bënë përmisimin e dispozitivit të aktakuzës ashtu që pas fjalës dëm material duhet të jetë rreth shumë, pasi që në shkresat e lëndës nuk kemi ekspertizë për dëmin e shkaktuar saktësisht material.

I akuzuari E. Sh. në shqyrtimin fillestar lidhur me fajësinë deklaroi se e pranon fajësinë ashtu siç janë përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, për të cilën veprë jam penduar pa masë, shton se jam në gjendje tejet të vështirë materiale, punoi si punëtor krahu herë pas herë kur ka punë, si dhe druajt të cilat i kam prerë i kam shfrytëzuar për nevojat e mija personale e jo për të shitur, si dhe për herë të parë paraqitem në gjykatë për një veprë të kryer penale, por premtori se do të jetë edhe hera e fundit, andaj i propozoi gjykatës që të merr parasysh këto rrethana me rastin e shqiptimit të llojit dhe lartësisë së dënimit.

Duke u deklaruar lidhur me mendimin me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurori i shtetit ka deklaruar se nuk e kundërshton pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë me vullnet dhe vetëdije të plotë dhe i njëjti ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë u bë në mënyrë të vullnetshme dhe se pranimi mbështet në faktet dhe provat që përmban aktakuza.

Në shqyrtimin gjyqësor gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetuar se i akuzuari E. Sh.: Me dt.31.08.2017 rreth orës 17.45 min.në vendin e quajtur “.....”, rajonin ekonomik pyjor “P.”, me qëllim të përvetësimit pasuror të kundërligjshëm i pandehuri ka prerë 135 copa dru të llojit “Ahu”, me dimensione prej 4m gjatësi, me diametër 1.30 cm, e me vëllim të përgjithshëm prej 2.70 m³ me të cilin veprim, D. ZH. R. - A. K. GJ, i shkaktonte dëm material rreth shumë prej 413.10 Euro.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin gjyqësor vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtarja e vetme gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e

prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit, gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: gjendjen e dobët ekonomike të tij, pranimin e fajit, pendimin e tij të thellë për veprën e kryer, premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të përsëris veprën e tillë apo të ngjashme, sjelljet korrekte të tij gjatë gjykimit, mosha e tij e re në kohën e kryerjes së veprës penale, e sidomos faktin se për herë të parë ndeshet me ligjin, mos dënushmërinë e tij të mëparshme, ndërsa si rrethana rënduese Gjykata muar parasysht, peshën e veprës penale, rrethanat në të cilat është kryer vepra, të gjitha këto rrethana ndikuan që Gjykata të njëjtit të shqiptojë dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3(tre)muajve**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1(një) viti**, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale, me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë bazuar në nenin 463 par.2 të KPPK-ës.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale në emër të paushallit gjyqësor, është marr komfor nenit 450 par. 1 dhe 2 nën par. 2.6 lidhur me nenin 453 të KPPK-se.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, komfor nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
- Departamenti i përgjithshëm -
P.nr.690/17 me datë 09.08.2018

Procesmbajtësja,
Lamije Kuqi

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Diana Sina

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.

Numri i lëndës: 2018:030334
Datë: 09.08.2018
Numri i dokumentit: 00099306