



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:030320

Datë: 09.08.2018

Numri i dokumentit: 00099302

P.nr.680/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i përgjithshëm, gjyqtarja e vetme gjykuese Diana Sina, me procesmbajtësen Lamije Kuqi, – sekretare juridike pranë kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit Q. M. nga fshati B. K.Gjakovë, për shkak të veprës penale shpërdorim i pasuris së huaj, nga neni 330 par.5 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjakovë, me numër PP.nr.194/2016, të datës 12.10.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën **09.08.2018**, në prezencën e Prokurorit të shtetit Bajram Kryeziu, të akuzuarit, të njëjtën datë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **Q. M.**, i biri i M., i nënës Sh., e gjinisë A., data e lindjes... në fsh.B.K.Gjakovë, e tani banon në Gjakovë, Rr.”.... , ka të kryer shkollën e mesme, pensioner, i martuar- atë i 3 fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse: Me datën 01.10.2015rreth orës së pavërtetuar, ne fshatin B. komuna Gjakovë në rrugën”....”në mënyrë të kundërligjshme përvetëson pasurinë e luajtshme të personit tjetër, të cilin ai e arrin rastësisht ashtu që duke bredhur me biçikletën e tij poshtë e lartë me të arritur afër qendrës tregtare”E.” pasi e sheh telefonin e markës”hitcone”buzë rrugësi pasuri e të dëmtuarit L. Rr.,të njëjtën e merr duke e dërguar më pas në shtëpi, i njëjti telefon konfiskohet dhe i kthehet të dëmtuarit.

-me çka ka kryer veprën penale shpërdorim i pasuris së huaj, nga neni 330 par.5 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të nenit 4,17,41,46,49,50,51,52 par.5, 73, dhe nenit 320 të KPRK-ës, si dhe nenit 365 të KPPK-ës, i shqipton;

DËNIM ME KUSHT

Dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3(tre) muajve**, dhe dënim me gjobë në shumë prej **100.-(Njëqindë)Euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (Një) viti**, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Detyrohet I akuzuari që të paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumë prej **30 Euro**, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

I dëmtuari L. Rr. nga Gjakova, rruga”....., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, ka parashtruar aktakuzën PP.nr.194/2016, të datës 12.10.2017, kundër të akuzuarit Q. M. nga fshati B. K.Gjakovë, për shkak të veprës penale shpërdorim i pasurisë së huaj, nga neni 330 par.5 të KPRK-së. Prokurori i shtetit në shqyrtimin fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit, andaj i ka propozuar gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari Q. M. gjatë shqyrtimit fillestar lidhur me fajësinë deklaron, se e pranon fajësinë ashtu siç janë përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, është e vërtetë që rastësisht në rrugë e kam gjetur një telefon për deri sa kam qenë duke drejtuar biçikletën, është e vërtetë që të njëjtin e kam marr, e kam dërguar në shtëpi dhe ia kam dhënë djalit tim, pasi që mua nuk më ka nevojitur, nuk kam ditur që sendin e gjetur të dorëzoi në polici, kështu që nga mos dija kam kryer edhe vepër penale, për të cilën vepër pendona dhe premtoi para gjykatës se kjo do të jetë edhe hera e fundit që kam kryer një vepër të tillë, andaj i propozoi gjykatës që të merr parasysh këto rrethana me rastin e shqyrtimit të llojit dhe lartësisë së dënimit.

Duke u deklaruar lidhur me mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurori i shtetit ka deklaruar se nuk e kundërshton pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë me vullnet dhe vetëdije të plotë dhe i njëjti ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë u bë në mënyrë të vullnetshme dhe se pranimi mbështet në faktet dhe provat që përmban aktakuza.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetuar se i akuzuari Q. M.; Me datën 01.10.2015 rreth orës së pavërtetuar, në fshatin B. komuna Gjakovë në rrugën”....” në mënyrë të kundërligjshme përvetëson pasurinë e luajtshme të personit tjetër, të cilin ai e arrin rastësisht ashtu që duke bredhur me biçikletën e tij poshtë e lartë me të arritur afër qendrës tregtare”E.” pasi e sheh telefonin e markës”hitcone”buzë rrugësi pasuri e të dëmtuarit L. Rr., të njëjtën e merr duke e dërguar më pas në shtëpi, i njëjti telefon konfiskohet dhe i kthehet të dëmtuarit.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimin të fajësisë gjyqtarja e vetme gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPRK-së të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: se është baba i tre fëmijëve, në moshë të shtyrë, është pensioner, pranimin e fajësisë, pendimin e tij dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale, gjendjen e tij të dobët ekonomike, e sidomos faktin se për herë të parë ndeshet me ligjin. Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3(tre) muajve**, dhe dënim me gjobë në shumë prej **100.- (Njëqindë)Euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (Një) viti**, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë konform nenit 450 par.1 dhe 2 nën par.2.6 lidhur me nenin 453 par.1. të KPP-së.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë bazuar në nenin 463 par.2 të KPPK-ës.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
- Departamenti i përgjithshëm -
P.nr680/17 me datën 09.08.2018

Procesmbajtësja,
Lamije Kuqi

Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Diana Sina

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa në afatin prej **15 ditësh**, nga dita e marrjes së tij në dorëzim, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmes kësaj Gjykate.

Numri i lëndës: 2018:030320
Datë: 09.08.2018
Numri i dokumentit: 00099302