

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Mentor Bajraktari, me procesmbajtësen Nushe Kadrija – sekretare juridike pranë kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit M. D. nga Gjakova, për shkak të veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë, me numër PP.nr.1352/2016, të datës 25.10.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 29.03.2017, në prezencën e Prokurorit të shtetit Ramiz Buzhala si dhe të akuzuarit, në të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

M. D., nga i ati M., e ëma F., e gjinisë P., data e lindjes... në Gjakovë ku edhe tani banon në rrugën "...", i martuar, baba i 3 fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, punon në Ngrohtoren e Qytetit në Gjakovë, i gjendjes së dobët ekonomike, me nr. Personal, shqiptar-shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse ndërmjet datës së pavërtetuar e gjerë me datën 15.12.2015, në shtëpinë e tij në Gjakovë në rr. "...", me qëllim që ti sjell vetit pasuri në mënyrë të kundërligjshme, ka shfrytëzuar në mënyrë të paautorizuar energjinë elektrike, në atë mënyrë që gjatë kontrollit është konstatuar se jashtë njëisorit elektrik nr.... përmes kabllor 1x6 është lidhur direkt në rrjetin elektrik, me këtë veprim energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar të K., Distrikti në Gjakovë me dt.15.12.2015 me çka të dëmtuarës i ka shkaktuar dëme në vlerë prej 106.42 Euro.

Me këto veprime ka kryer veprën penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 41, 42, 49, 50, 51, 52, 73 dhe nenit 320 të KPRK-së, të akuzuarit ia shqipton:

D Ë N I M I N M E K U S H T

Duke ia shqiptuar dënimin me gjobë në shumë prej 100 (njëqind) Euro dhe duke ia vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda afatit të verifikimit prej 1 (një) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale.

E dëmtuara K. – Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko - civil.

Obligohet i akuzuari M. D., që ti paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumën prej 30 Euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, ka paraqitur aktakuzën PP.nr.1352/2016, të datës 25.10.2016, kundër të akuzuarit M. D. nga Gjakova, për shkak të veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së. Prokurori i Shtetit Ramiz Buzhala, gjatë shqyrtimit fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit M. D. andaj, ka propozuar që i njëjti të shpallët fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari M. D., gjatë shqyrtimit fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë sipas pikave të aktakuzës dhe se është penduar për veprën e kryer dhe i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsëris veprime të këtilla.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari M. D., ndërmjet datës së pavërtetuar e gjerë me datën 15.12.2015, në shtëpinë e tij në Gjakovë në rr.”...”, me qëllim që ti sjell vetit pasuri në mënyrë të kundërligjshme, ka shfrytëzuar në mënyrë të paautorizuar energjinë elektrike, në atë mënyrë që gjatë kontrollit është konstatuar se jashtë njëisorit elektrik nr.... përmes kabllor 1x6 është lidhur direkt në rrjetin elektrik, me këtë veprim energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar të K., Distrikti në Gjakovë me dt.15.12.2015 me çka të dëmtuarës i ka shkaktuar dëme në vlerë prej 106.42 Euro.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e paraparë në nenin 253 paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: është baba i 3 fëmijëve, është mbajtës i familjes 5 anëtarësh, i gjendjes së dobët ekonomike, në gjykim ka pasur qëndrim tejet korrekt, pranimin e fajësisë në shqyrtimin fillestar, pendimin e tij dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale, do të jetë më i kujdesshëm, si dhe faktin që më parë nuk ka qenë i dënuar. Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin me kusht duke ia shqiptuar dënimin me gjobë në shumë prej 100 Euro dhe duke ia vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda afatit të verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi udhëzimin e palës së dëmtuara për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil është marrë në kuptim të dispozitës së nenit 463 paragrafi 1 lidhur me paragrafin 2 të KPP-së.

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësorë është marrë konform nenit 450 par.2 pika 2.6 në lidhje me nenin 453 par.1 të KPP-së.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
- Departamenti i përgjithshëm -
P.nr.652/16, me datë 29.03.2017

Procesmbajtësja,
Nushe Kadrja

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Mentor Bajraktari

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.