

P. nr.595/16

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm , Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit B. H. nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore -DP në Gjakovë, PP.nr.952/16 dt. 26.09.2016, në shqyrtimin fillestar, të mbajtur më datë **28.02.2017**, në prani të Prokurorit së shtetit Bajram Kryeziu dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **B. H.** nga Gjakova, i biri i S. dhe i nënës H. e gjinisë B., i lindur me dt..., ka te kryer shkollën e mesëm, bukëpjekës, i gjendjes se dobët ekonomike, shqiptar , shtetas i R. Kosovës , i martuar at i 3 fëmijëve.

Ë s h t ë f a j t o r**Sepse :**

- në mes datës se pavërtetuar e gjere me dt. 11.04.2014 ,ne DPZ “K.“ ne Gjakovë, rruga “D. e L. “ , me qëllim që vetit ti sjell përfitim pasuror të kundërligjshëm me qëllim vjedhje ne njehsorin elektrik nr. 17740079 , rreth qelqit ne te majtë e ne anën e epërme ka futur shiritin filmik e ka penguar punën e diskut, e ne brendi te njehsorit është gjetur pluhur i shiritit filmik, kështu qe e ka pamundësuar regjistrimin e saktë te energjisë eklektike te shpenzuar, e te dëmtuarës KEDS- Distrikti ne Gjakovë i ka shkaktuar dem ne vlere prej 187.10 euro, gjendje kjo e konstatuar nga Qendra e Kalibrimit ne Prishtinë.

-me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së

Andaj Gjykata në bazë te nenit 4,17,41,46,49,50,51,52 par.5, 73,neni 320 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarit i shqipton :

DENIM ME KUSHT

Dënim me burgim ne kohëzgjatje prej 2(dy) muajve dhe dënim me gjobë ne shumë prej 100.00 (njëqind) euro, të cilat dënime nuk do te ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit ne afatin prej 1 (një) viti ,nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

E dëmtuara KEDS-Distrikti ne Gjakovë , për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet ne kontest civil.

I akuzuari obligohet që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **30 ,00 €**, në afat prej **15 ditëve**, pasi që Aktgjykimi të merr formë të prerë, nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën, PP.nr.952/16 dt. 26.09.2016, e ka akuzuar të akuzuarin B. H. nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit Bajram Kryeziu, gjate shqyrtimin fillestar me dt.28.02.2017, lexon aktakuzën, PP.nr.952/16 dt. 26.09.2016, dhe mbetet në tërësi pran aktakuzës. Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurori i shtetit deklaron se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi që i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favorët e pranimin të fajësisë dhe se aktakuza ka mbështetje ligjore dhe prova të mjaftueshme.

I akuzuari B. H., gjate shqyrtimit fillestar me dt.28.02.2017, duke u deklaruar lidhur me fajësinë thekson se e pranon në tërësi fajësinë sipas aktakuzës me të cilën pandehet duke i ditur edhe me parë pasojat e pranimin të fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion, me qene se një gjendje e tillë është konstatuar nga punëtorët e KEDS-it , në njehsorin të cilën e shfrytëzojë që disa vite ,kërkojë falje nga e dëmtuara për demin e shkaktuar, premtroje se një veprim i tillë nuk do të përsëritet, andaj i propozoi gjykatës që duke marr parasysh rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë, pendimi i shprehur në gjykate për veprën e kryer, premtimi se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla, si dhe është hera e pare që kam ra ndesh me ligjin të më shqiptojë një dënim me të butë.

Ne shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Ne tërësi u vërtetua se i akuzuari B. H. : në mes datës se pavërtetuar e gjere me dt. 11.04.2014,ne DPZ “K. “ në Gjakovë, rruga “D. e L.“, me qëllim që veti ti sjell përfitim pasuror të kundërligjshëm me qëllim vjedhje në njehsorin elektrik nr. 17740079, rreth qelqit në të majtë e në anën e epërme ka futur shiritin filmik e ka penguar punën e diskut, e në brendi të njehsorit është gjetur pluhur i shiritit filmik ,kështu që e ka pamundësuar regjistrimin e saktë të energjisë eklektike të shpenzuar, e të dëmtuarës KEDS- Distrikti në Gjakovë i ka shkaktuar dem në vlere prej 187.10 euro, gjendje kjo e konstatuar nga Qendra e Kalibrimit në Prishtinë .

Gjykata gjendjen e këtyllë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të se cilës gjykata nuk ka administruar provat ,gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bere në pajtim me nenin 248 të KPPK-ës. Gjate pranimin të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimi është bere vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që i përmban aktakuza ,në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qarte ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat me lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpalle fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, me pare duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike të tij.

Me rastin e matjes së dënimit, gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka marrë parasysh personalitetin e të akuzuarit baba i 3 fëmijëve, pranimin e vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuarin, sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim, pendimin e tij për veprën e kryer, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryej veprat e tilla, gjendjen e varfër ekonomike, si dhe faktin se është hera e parë që ka ra ndesh me ligjin, të cilat rrethana ndikuan që Gjykata ti zbatoi dispozitat e zbutjes së dënimit të parapara me nenin 75 të KPRK-së Gjykata të akuzuarit i shqiptoi dënim me burg në kohëzgjatje prej 2(dy) muajve dhe dënim me gjobë prej 100.00(njëqind) euro të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari në afatin prej 1(një) viti të mos kryej ndonjë vepër tjetër penale,

me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë nga neni 41 dhe 50 të KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marr komfor neni 463 par. 2 të KPPK-së, pasi që gjykata gjate shqyrtimit gjyqësor nuk ka mundur te saktësoje lartësinë e demit që i akuzuari ia ka shkaktuar te dëmtuarit pasi që nuk ka asnjë ekspertizë apo konstatim për lartësinë e demit te shkaktuar.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor bazohet në dispozitat e neni 450 par.1 dhe 2 nën paragrafi 2.6 te KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P. nr.595/16 më datë 28.02.2017.**

**Sekretarja juridike,
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a,
Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej **15 ditësh** ,nga dita e marrjes se tij ne dorëzim ,Gjykatës se Apelit ne Prishtinë. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.