

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i përgjithshëm,
Gjyqtarja **DIANA SINA**, me sekretaren juridike Lamije Kuqi, në lëndën penale kundër të akuzuarit N.Sh., nga f.sh R. K. Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale të paraparë me nenin 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjakovë, me numër PP/II.nr.132/2016, të datës 28.01.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë **10.01.2017**, në prezencën e Prokurorit të shtetit Bajram Kryeziu, të akuzuarit, të dëmtuarit, në të njëjtën datë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari N. Sh. nga i ati S. dhe e ëma N. e gjinisë H. i lindur me ... në f.sh. R. K. Gjakovë, ku dhe tani banon, ka të kryer shkollën fillore, i martuar-atë i 2 fëmijëve, me profesion bujk, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, me numër të lejes së njoftimit

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse: Ndërmjet datës së pavërtetuar e gjerë me dt.23.12.2013, në fshatin R. K. Gjakovës, në shtëpinë e tij me qëllim që vetit ti sjell përfitime pasurore, në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e nenit 39 të ligjit për energjinë elektrike të Republikës së Kosovës, ka shfrytëzuar rrymën elektrike, në atë mënyrë që ka anashkaluar njehsorin elektrik duke u lidhur direkt në kabël, duke pamundësuar kështu regjistrimin e saktë të energjisë së shpenzuar elektrike, me ç' rast ndërmarrjes së dëmtuarës i ka shkaktuar dëm në shumë prej 162.93 euro.

- me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale të paraparë me nenin 320 të KPRK-ës.

Gjykata në bazë të nenit 4,17,41,46,49,50,51,52 par.5, 73, dhe nenit 320 të KPRK-ës, si dhe nenit 365 të KPPK-ës, i shqipton;

DËNIM ME KUSHT

Dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3(tre) muajve, dhe dënim me gjobë në shumë prej 100.-(Njëqind) Euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej 1 (Një) viti, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

E dëmtuara KEDS-Divizioni i rrjetit Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Detyrohet I akuzuari që të paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumë prej 30,00 Euro, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, ka parashtruar aktakuzën PP/II.nr.132/2016, të datës 28.01.2016, kundër të akzuarit N. Sh. nga F.SH R. K. Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes shërbimeve komunale të paraparë me nenin 320 të KPRK-së. Prokurori i shtetit Bajram Kryeziu, në shqyrtimin fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akzuarit N. Sh. andaj i ka propozuar gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari N. Sh. në shqyrtimin fillestar lidhur me fajësinë, deklaron se e pranoj fajësinë ashtu siç është përshkruar në dispozitivin e aktakuzës, për të cilën vepër jam penduar pa masë dhe premtoi se kjo ka qenë hera e parë dhe e fundit që kam kryer një vepër të tillë, shton se dëmin e shkaktuar të dëmtuarës KEDS e kam kompensuar në tërësi, prandaj i propozoi gjykatës të merr parasysh rrethanat e lartë përmendura dhe të më shqiptoi një dënim të butë.

E dëmtuara Përfaqësuesi i autorizuar i KEDS-Distrikti në Gjakovë, B.J. deklaron, i bashkëngjitem deklaratës së prokurorit të shtetit, ndërsa dëmin e shkaktuar KEDS – Distrikti në Gjakovë, e ka kompensuar në tërësi me dt.25.03.2014, prandaj nuk kërkoi kompensimin e dëmit.

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akzuarit, prokurori i shtetit Bajram Kryeziu ka deklaruar se nuk e kundërshton pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë me vullnet dhe vetëdije të plotë dhe i njëjti ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë u bë në mënyrë të vullnetshme dhe se pranimi mbështet ne faktet dhe provat që përmban aktakuza.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Se më të vërtet i akuzuari N. Sh. ndërmjet datës së pavërtetuar e gjerë me dt.23.12.2013, në fshatin R. K. Gjakovës, në shtëpinë e tij me qellim që vetit ti sjell përfitime pasurore, në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e nenit 39 të ligjit për energjinë elektrike të Republikës së Kosovës, ka shfrytëzuar rrymën elektrike, në atë mënyrë që ka anashkaluar njehsorin elektrik duke u lidhur direkt në kabël, duke pamundësuar kështu regjistrimin e saktë të energjisë së shpenzuar elektrike, me ç' rast ndërmarrjes së dëmtuarës i ka shkaktuar dëm në shumë prej 162.93 euro.

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së.

Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtarja e vetme gjykues konstatoi se I akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i

shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: është baba i dy fëmijëve, është njëri familjar dhe i punës, i gjendjes se dobët ekonomike, sjelljet korrekte në gjykatë, pranimin e fajësisë, sidomos duke marrë parasysh faktin se për herë të parë ndeshet me ligjin, si dhe ka kompensuar në tersi dëmin e shkaktuar të dëmtuarës, kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3(tre) muajve dhe dënim me gjobë në shumë prej 100.00-(Njëqind) Euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej 1 (Një) viti, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale në emër të paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 par.1 dhe 2 nën par.2.6 lidhur me nenin 453 paragrafi .1 të KPP-së.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë bazuar në nenin 463 par.2 të KPPK-ës.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
- Departamenti i përgjithshëm -
P.nr.53/16 me datë 10.01.2017

Sekretarja juridike
Lamije Kuqi

Gjyqtarja e vetme gjyqese,
Diana Sina

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.