



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:017582
Datë: 26.06.2018
Numri i dokumentit: 00078032

P.nr.535/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i përgjithshëm, gjyqtarja e vetme gjykuese Diana Sina, me procesmbajtësen Lamije Kuqi, – sekretare juridike pranë kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit P. D. nga fshati O. H. K. Gjakovë, për shkak të veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale, nga neni 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjakovë, me numër PP.nr.839/2017, të datës 21.08.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën **26.06.2018**, në prezencën e Prokurorit të shtetit Ismet Tofaj, të akuzuarit, përfaqësuesit të autorizuar të dëmtuarës K. në Gjakovë, të njëjtën datë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **P. D.**, i biri i A., i nënës Gj., e gjinisë D., data e lindjes . . . në fsh.O. H. K. Gjakovë, ku edhe tani banon, ka të kryer shkollën filllore, pensioner, i martuar- atë i 3 fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse: Ndërmjet datës së pavërtetuar e gjer me 30.01.2017, në shtëpinë e tij, me qëllim që ti sjell vetit pasuri në mënyrë të kundërligjshëm, ka shfrytëzuar në mënyrë të paaautorizuar energjinë elektrike, në atë mënyrë që gjatë kontrollit është konstatuar jashtë njehsorit elektrik me nr...., përmes kabllor 3x2.5 është lidhur direkt në rrjetin elektrik, e ka pamundësuar regjistrimin e saktë të energjisë elektrike të shpenzuar e të dëmtuarës K.-Distrikti Gjakovë i ka shkaktuar dëm në vlerë prej 233.13 euro, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar të K, Distrikti në Gjakovë.

-me çka ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale, nga neni 320 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të nenit 4,17,41,46,49,50,51,52 par.5, 73, dhe nenit 320 të KPRK-ës, si dhe nenit 365 të KPPK-ës, i shqipton;

DËNIM ME KUSHT

Dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3(tre) muajve**, dhe dënim me gjobë në shumë prej **100.-(Njëqindë)Euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (Një) viti**, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Detyrohet I akuzuari që të paguaj shpenzimet e paushallit gjyqësor në shumë prej **30 Euro**, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

E dëmtuara K.Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, ka parashtruar aktakuzën PP.nr.839/2017, të datës 21.08.2017,kundër të akuzuarit P. D. nga fshati O. H. K.Gjakovë, për shkak të veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale, nga neni 320 të KPRK-së. Prokurori i shtetit Ismet Tofaj në shqyrtimin fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit, andaj i ka propozuar gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari P. D. gjatë shqyrtimit fillestar lidhur me fajësinë deklaroi, se e pranon fajësinë ashtu siç është përshkruar në dispozitivin e aktakuzës, për të cilën vepër jam penduar pa masë, dhe premtoi se të njëjtën nuk do ta përsërisë, shton se jam në moshë të shtyrë, jam pensioner dhe me kushte të vështira ekonomike si dhe premtoi gjykatës se dëmin e shkaktuar të dëmtuarës do ta kompensoi në tersi,tani jam duke e kompensuar pjesë pjesë me pagesën e shpenzimeve të energjisë elektrike, andaj i propozoi gjykatës që të merr parasysh këto rrethana me rastin e shqiptimit të llojit dhe lartësisë së dënimit.

Përfaqësuesi i autorizuar i të dëmtuarës K.-Distrikti në Gjakovë, L. M., deklaroi, se i bashkëngjitem ndjekjes penale dhe kërkoi kompensimin e dëmit të cilën do ta realizoi në kontest civil.

Duke u deklaruar lidhur me mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurori i shtetit ka deklaruar se nuk e kundërshton pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë me vullnet dhe vetëdije të plotë dhe i njëjti ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë u bë në mënyrë të vullnetshme dhe se pranimi mbështet në faktet dhe provat që përmban aktakuza.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetuar se i akuzuari P. D.; Ndërmjet datës së pavërtetuar e gjer me 30.01.2017, në shtëpinë e tij, me qëllim që ti sjell vetit pasuri në mënyrë të kundërligjshëm, ka shfrytëzuar në mënyrë të paautorizuar energjinë elektrike, në atë mënyrë që gjatë kontrollit është konstatuar jashtë njehsorit elektrik me nr....., përmes kabllor 3x2.5 është lidhur direkt në rrjetin elektrik,e ka pamundësuar regjistrimin e saktë të energjisë elektrike të shpenzuar e të dëmtuarës K.-Distrikti Gjakovë i ka shkaktuar dëm në vlerë prej 233.13 euro, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar të K., Distrikti në Gjakovë.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtarja e vetme gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPRK-së të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale

të akuzuarit: se është baba i tre fëmijëve, në moshë të shtyrë, është pensioner, pranimin e fajësisë, pendimin e tij dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale, gjendjen e tij të dobët ekonomike, e sidomos faktin se për herë të parë ndeshet me ligjin. Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3(tre) muajve**, dhe dënim me gjobë në shumë prej **100.-(Njëqindë)Euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (Një) viti**, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë konform nenit 450 par.1 dhe 2 nën par.2.6 lidhur me nenin 453 par.1. të KPP-së.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë bazuar në nenin 463 par.2 të KPPK-ës.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
- Departamenti i përgjithshëm -

P.nr.535/17 me datën 26.06.2018

**Procesmbajtësja,
Lamije Kuqi**

**Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Diana Sina**

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.