

P. nr.469/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm , Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit J. P. nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore- DP në Gjakovë, PP.nr.1094/2017 të dt.26.07.2017, në shqyrtimin fillestar, të mbajtur më datë **18.07..2017**, në prani të Prokurorit së shtetit Dëshire Jusaju dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **J. P.** nga Gjakova ,....., i biri i T. dhe i nënës K. e gjinisë H., data e lindjes ... , ka te kryer shkollim universitar ,punëtor, me vendqëndrim ne Zvicër,...., i gjendjes se mesme ekonomike , shqiptar ,shtetas i R. Kosovës , i martuar at i 2 fëmijëve, me ID

Ë s h t ë f a j t o r**Sepse :**

- Në mes të datës së pa vërtetuar e gjere me dt.26.01.2016, ne lokalin e tij “D. C.” përmes degëzimit me fije teli ne faze në KKK e cila shkonte direkt në siguresë, e jashtë njehsorit elektrike nr., ka furnizuar pajisjet elektrike resho ,letkon pikës dhe poqa elektrike e te dëmtuarës i ka shkaktuar dem ne vlere prej 437. 03€, gjendje kjo e konstatuar nga punëtorët e KEDS-Distrikti Gjakovë.

-me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së

Andaj Gjykata në bazë te nenit 4,17,41,46,49,50,51,52 par.5, 73 ,neni 320 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarit i shqipton :

DENIM ME KUSHT

Dënim me burgim ne kohëzgjatje prej **2(dy) muajve** dhe dënim me gjobë ne shumë prej **100.00** (dyqind) euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin prej **1 (një) viti** ,nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale

E dëmtuara K.-Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet ne kontest civil.

I akuzuari obligohet që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **20 ,00 €**, në afat prej **15 ditëve**, pasi që Aktgjykimi të merr formë të prerë ,nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP.nr.1094/2017 të dt.26.07.2017, e ka akuzuar të akuzuarin J. P. nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit Dëshire Jusaj, në shqyrtimin fillestar me dt.18.07.2017, pasi ka lexuar aktakuzën, PP.nr.995/2017 të dt.11.12.2017, deklaroi se mbetet në tërësi pranë aktakuzës.

I akuzuari J. P. , në shqyrtimin fillestar me dt.11.12.2017 , duke u deklaruar me fajësinë thekson se e pranon në tërësi fajësinë sipas aktakuzës me të cilën pandehet duke i ditur edhe me parë pasojat e pranimi të fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion , shtojë se edhe në shqyrtimin gjyqësor të mbajtur me dt. 21.07.2017 kur për të njëjtin njehsor është akuzuar A. M. në cilësi të dëshmitarit unë e kam marr përgjegjësinë për veprën penale me të cilën është akuzuar A. M. me qene se i njëjti është punëtor i kompanisë time dhe menjëherë pas që prokurori i shtetit është tërhequr ndaj të akuzuarit A. M. dhe është marr aktgjykim refuzues unë kam shprehur gatishmërinë që të beje pagesën e dëmit të konstatuar nga e dëmtuara K.- dhe kam bere pagesën në shume prej 100 euro , mirëpo edhe përkundër marrëveshjes me të dëmtuarën është ngritur aktakuza ndaj meje për çka edhe kam hezitur të beje pagesën e dëmit të mbetur gjere në vendosje nga ana e gjykatës. Por megjithatë prapë shprehi gatishmërinë që pjesën e mbetur të borxhit të ia paguaj të dëmtuarës ,andaj i propozoi gjykatës që të merr parasysh të gjitha këto rrethana lehtësuese dhe të më shqiptohet një dënim me i butë .

Duke u deklaruar lidhur me mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurorja e shtetit Dëshire Jusaj ,ka deklaruar se nuk e kundërshton pasi që i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favorët juridike të pranimi të fajësisë dhe se aktakuza ka mbështetje në prova materiale që gjenden në shkresat e lendes, ndërsa sa i përket kompensimit të dëmit e dëmtuara të udhëzohet në kontest civil .

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari J P : në mes të datës së pa vërtetuar e gjere me dt.26.01.2016, në lokalit e tij “D. C.” përmes degëzimit me fije teli në faze në KKK e cila shkonte direkt në siguresë, e jashtë njehsorit elektrike nr. 380 09612, ka furnizuar pajisjet elektrike reshon ,letkon pikës dhe poqa elektrike e të dëmtuarës i ka shkaktuar dem në vlere prej 437. 03€, gjendje kjo e konstatuar nga punëtorët e K.-Distrikti Gjakovë .

Gjykata gjendjen e këtyllë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të se cilës gjykata nuk ka administruar provat ,gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bere në pajtim me nenin 248 të KPPK-ës. Gjate pranimi të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë ,pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që i përmban aktakuza ,në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qarte ligjore ose gabime faktike .

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpalle fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit ,me parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e matjes së dënimit ,gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana

lehtësuese gjykata ka marrë parasysh personalitetin e të akuzuarit se është baba i 2 fëmijëve , pranimin e vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuari , gatishmëria për pagesë e dëmit të dëmtuarës ,sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim , premtimin se ne te ardhmen nuk do te kryej vepra të tilla apo të ngjashme , si dhe faktin se i akuzuari më parë nuk ka qene i dënuar, të cilat rrethana ndikuan që Gjkata ti zbatoi dispozitat e zbutjes së dënimit të parapara me nenin 75 të KPRK-së Gjkata të akuzuarit i shqiptoi dënim me burg ne kohëzgjatje prej 2(dy) muajve dhe dënim me gjobë prej 100.00 (një qind) euro ,me kushte qe ne afatin prej 1(një) viti te mos kryej ndonjë vepër tjetër penale, me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë nga neni 41 dhe 50 të KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palës se dëmtuar ne kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marr bazuar ne nenin 463/2 te KPP-ës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor bazohet në dispozitat e nenit 450 par.1 dhe 2 nën paragrafi 2.6 te KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P. nr.469/17 më datë 18.07. 2017.**

**Sekretarja juridike,
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a,
Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej **15 ditësh** ,nga dita e marrjes se tij ne dorëzim ,Gjykatës se Apelit ne Prishtinë. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.