

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Mentor Bajraktari, me procesmbajtësen Nushe Kadrija – sekretare juridike pranë kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit N. B. nga fshati R., Komuna e Gjakovës, për shkak të veprës penale: vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë-Departamenti i Përgjithshëm, me numër PP.nr.399/2017, të datës 18.07.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën 13.06.2018, në prezencën e Prokurores së shtetit Mone Syla si dhe të akuzuarit, në të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

N. B., nga i ati A., e ëma Z., e gjinisë G., data e lindjes... në fshatin R, Komuna e Gjakovës, ku edhe tani banon, i martuar, baba i dy fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, punon në lokalin “K.F-H.” në fshatin R, Komuna e Gjakovës, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar-shtetas i Republikës së Shqipërisë, me numër personal:

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse ndërmjet datës së pavërtetuar e gjerë me datën 06.10.2016, në lokalin e tij “K.F-H” në fshatin R, Komuna e Gjakovës, me qëllim që vetës t’i sjell përfitim pasuror, në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e nenit 39 të Ligjit për energjinë elektrike të Republikës së Kosovës, ka shfrytëzuar rrymën elektrike, në atë mënyrë që pas kontrollit është konstatuar se i pandehuri pa njëzor elektrik ishte lidhur direkt në rrjetin elektrik, me këto veprime është penguar regjistrimi i saktë i energjisë elektrike së shpenzuar, me ç’rast ndërmarrjes së dëmtuar i ka shkaktuar dëm rreth 780.17 Euro

Me këto veprime ka kryer veprën penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në kuptim të neneve 4, 7, 17 par.1, 41, 42, 49, 50, 51, 52, 73, 74 dhe nenit 320 të KPRK-së, të akuzuarit ia shqipton:

D Ë N I M I N M E K U S H T

Duke ia shqiptuar dënimin me gjobë në shumë prej 300 (treqind) Euro dhe duke ia vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda afatit të verifikimit prej 1 (një) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale.

E dëmtuara K.-Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.

Detyrohet i akuzuari, që ti paguajë shpenzimet e paushallit gjyqësorë në shumën prej 40 (dyzet) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Prokuroria Themelore në Gjakovë-Departamenti i Përgjithshëm, pranë kësaj Gjykate ka ngritur aktakuzën PP.nr.399/2017, të datës 18.07.2017, kundër të akuzuarit N. B. nga fshati R, Komuna e Gjakovës, për shkak të veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së. Prokurorja e shtetit Mone Sylja, gjatë shqyrtimit fillestar ka mbetur në tërësi pran aktakuzës kundër të akuzuarit N. B. andaj, ka propozuar që i njëjti të shpallët fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari N. B., gjatë shqyrtimit fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës, se është penduar për këtë veprim dhe gjykatës i ka premtuar që në të ardhmen nuk do të përsëris veprime të këtilla.

Prokurorja e shtetit Mone Sylja, duke dhënë mendim rreth pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarit ka deklaruar se: nuk e kundërshtojë pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, pasi që i njëjti pranimin e fajësisë e bën me vetëdije dhe vullnet të plotë pa presion, i njëjti e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë po ashtu pranimi i fajësisë mbështetet edhe provat dhe në faktet që janë bashkangjitur aktakuzës.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Sepse ndërmjet datës së pavërtetuar e gjerë me datën 06.10.2016, në lokalit të tij “K.F-Hasi” në fshatin R, Komuna e Gjakovës, me qëllim që vetës t’i sjell përfitim pasuror, në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e nenit 39 të Ligjit për energjinë elektrike të Republikës së Kosovës, ka shfrytëzuar rrymën elektrike, në atë mënyrë që pas kontrollit është konstatuar se i pandehuri pa njësoor elektrik ishte lidhur direkt në rrjetin elektrik, me këto veprime është penguar regjistrimi i saktë i energjisë elektrike së shpenzuar, me ç ‘rast ndërmarrjes së dëmtuar i ka shkaktuar dëm rreth 780.17 Euro.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 253 paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së, për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara si në nenin 73 dhe 74 të KPRK-së të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: është baba i 3 (tre) fëmijëve, mbajtës i familjes prej 5 (pesë) anëtarësh, në gjykim ka pasur qëndrim tejet korrekt, pranimin e fajësisë në shqyrtimin fillestar, pendimin e tij duke shprehur keqardhje për rastin e ndodhur, premtimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë veprime të këtilla, do të jetë më i kujdesshëm, faktin që më parë nuk ka qenë i dënuar. Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese për të akuzuarin gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin e shqiptuar si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i

posedon i akuzuari dhe se dënimi i shqiptuar do të ndikoj në parandalimin e të akzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëj rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe do të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi mbi udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore-juridike në kontest civil është marrë në kuptim të dispozitës së nenit 463 par.2 lidhur me par.1 të KPP-së.

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësorë është marrë konform nenit 450 par.2 pika 2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPP-së.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
- Departamenti i përgjithshëm -
P.nr.455/17, me datë 13.06.2018

Procesmbajtësja,
Nushe Kadrija

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Mentor Bajraktari

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese, në afat prej 15 ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.