



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

---

Numri i lëndës: 2018:031734

Datë: 12.12.2018

Numri i dokumentit: 00199552

**P.nr.452/18**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm**, Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit **A. S.** nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore -DP në Gjakovë, PP/IL.nr.798/18 të dt.27.06.2018, në shqyrtimin fillestar, të mbajtur më datë **12.12.2018**, në prani të Prokurorit së shtetit Ramiz Buzhala si dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

**A K T G J Y K I M**

I akuzuari **A. S.** nga Gjakova Rr”... “ nr... ,i biri i M. dhe i nënës F. e gjinisë N. ,data e lindjes..., ka te kryer shkollën e mesme, i pa punë ,i gjendjes se dobët ekonomike , shqiptar ,shtetas i R. Kosovës , i martuar atë 2 fëmijëve , me nr.ID ....

**Ë s h t ë f a j t o r**

**Sepse :**

- **nga data e pa vërtetuar e gjerë ne dt.28.02.2018**, në shtëpin e tij në ,Rr. ”... “p.n. , me qëllim që vetës t’i sjell përfitim pasuror, në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e nenit 61 të Ligjit për energjinë elektrike të Republikës së Kosovës nr.05/L-85, ka shfrytëzuar rrymën elektrike, në atë mënyrë që gjatë kontrollit nga ana e zyrtareve te K-it ,është konstatuar se i pandehuri ,njehsorit elektrik nr, ..., i ka dëmtuar bllobben distributive ,i ka hequr daljen e fazës L1 ,ka vendosur përcuesin në hyrje te fazës L1 duke vendosur hyrjet dhe daljet ne një fazë ,me këtë veprim energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar ,me ç’ rast ndërmarrjes së dëmtuar K- Divizioni në Gjakovë i ka shkaktuar dëme materiale në shumën 683.25 euro .

**-me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së**

Andaj Gjykata në bazë te nenit 4,17,41,46,49,50,51, 52 par.5,73 ,neni 320 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarit i shqipton :

**DENIM ME KUSHT**

Dënim me burgim ne kohëzgjatje **prej 3(tre) muajve** , dhe dënim me gjobë ne shumë **prej 200.00 (dyqind) euro**, të cilat dënime nuk do te ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit ne afatin prej 1 (një) viti, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

E dëmtuara K. Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

I akuzuari obligohet që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **20,00 €**, në afat prej **15 ditëve**, pasi që Aktgjykimi të merr formë të prerë ,nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP/II.nr.798/18, të dt.26.06.2018, ka akuzuar të pandehurin A. S. për veprën penale Vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit Ramiz Buzhala, në shqyrtimin fillestar me dt.12.12.2018, lexoi aktakuzën PP/II.nr.798/18, dt.26.06.2018, deklaroi se mbetet ne tërësi pranë aktakuzës mirëpo ne reshtin e I-re te dispozitivit te aktakuzës duhet te hiqet fjalia” ne lokalin e tij “ dhe te jete “ne shtëpinë e tij “ ndërsa pjesa tjetër mbetet e pandryshuar .

I akuzuari A. S. , gjate shqyrtimin fillestar duke u deklaruar lidhur me fajësinë theksoi se e pranoi ne tërësi fajësinë sipas aktakuzës me te cilën pandehet duke i ditur edhe me pare pasojat dhe favoret e pranimit te fajësisë dhe atë ne mënyrë vullnetare dhe pa presion, shtojë se është penduar për këtë veprë penale të kryer për shkak te kushteve te dobëta ekonomike por e kontestojë lartësinë e demit te llogaritur nga e dëmtuara, premtojë se një veprim i tillë nuk do te përsëritet dhe do te jem me i kujdesshëm, andaj i propozoi gjykatës qe duke marr parasysht rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë , premtimi se ne te ardhmen do te jem me i kujdesshëm dhe nuk do te përsëris një veprim te tillë , gjendjen e dobët ekonomike, si dhe faktin se me pare nuk kam ra ndesh me ligjin te me shqiptojë një dënim me te butë.

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit Prokurori i shtetit Ramiz Buzhala, deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi qe i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favoret juridike te pranimit te fajësisë, nga vet pranimi i fajësisë është vërtetuar ne tërësi gjendja e plote dhe e drejtë faktike si ne dispozitivin e aktakuzës me nr. PP/II.nr. 798/18 ,andaj nga gjykata kërkujë qe te njëjtin ta shpalle ,fajtor dhe ta dënojë ne bazë te ligjit ndërsa sa i përket demit te shkaktuar e dëmtuara te udhëzohet ne kontest civil .

Ne shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari A. S.: **nga data e pa vërtetuar e gjerë ne dt.28.02.2018**, në shtëpinë e tij në Rr. “... “p.n. , me qëllim që vetës t’i sjell përfitim pasuror, në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e nenit 61 të Ligjit për energjinë elektrike të Republikës së Kosovës nr.05/L-85, ka shfrytëzuar rrymën elektrike, në atë mënyrë që gjatë kontrollit nga ana e zyrtareve te K.-it ,është konstatuar se i pandehuri ,njehsorit elektrik nr, ..., i ka dëmtuar bllomben distributive ,i ka hequr daljen e fazës L1 ,ka vendosur përcuesin në hyrje te fazës L1 duke vendosur hyrjet dhe daljet ne një fazë ,me këtë veprim energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar ,me ç’ rast ndërmarrjes së dëmtuar K.- Divizioni në Gjakovë i ka shkaktuar dëme materiale në shumën 683.25 euro .

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari i cili ne shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të së cilës gjykata nuk ka

administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPPK-ës. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që i përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, më pare duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike të tij.

Me rastin e matjes së dënimit, gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethanë rënduese nuk gjeti, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka vlerësuar personalitetin e të akuzuarit se është baba i dy fëmijëve, pranimin e vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuari, sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim, pendimin e tij, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryej veprat e tilla, gjendjen e dobët ekonomike, fakti se më parë nuk ka qenë i dënuar nga ana e gjykatës të cilat rrethana ndikuan që Gjykata ti zbatoi dispozitat e zbutjes së dënimit të parapara me nenin 75 të KPRK-së Gjykata të akuzuarit i shqiptoi dënim me burg në kohëzgjatje prej prej 3(tre) muajve, dhe dënim me gjobë në shumë prej 200.00 (dyqind) euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin prej 1 (një) viti, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale, me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë nga neni 41 dhe 50 të KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marrë bazuar në nenin 463/2 të KPP-ës, pasi të dhënat e mbledhura nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykimin të plotë.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor bazohet në dispozitat e nenit 450 par.1 dhe 2 nën paragrafi 2.6 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,  
P. nr.452/18 më datë 12.12.2018.**

**Sekretarja juridike,  
Flutur Nagavci**

**Gjyqtarja,  
Ilirjana Hoti**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.