



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:030067

Datë: 24.07.2018

Numri i dokumentit: 00088277

P. nr.419/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i përgjithshëm, Gjyqtarja **DIANA SINA**, me sekretaren juridike Lamije Kuqi, në çështjen penale kundër të akuzuarit I. H. nga Gjakova, për shkak të veprës penale, të sulmit , nga neni 187 par.1 të KPRK-ës, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore-Dep.përgjithshem në Gjakovë, PP/II.nr.1018/16 të datës 21.06.2017, në shqyrtimin fillestar, të mbajtur më datën **18.07.2018**, në prani të Prokurores së shtetit Mone Sylja, të akuzuarit, të dëmtuarës, me datë mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datën 24.07.2018 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **I. H.**, nga i ati M., e ëma I., e gjinisë Z., i lindur me datën 22.05.1986 në Gjakovë, ku dhe tani banon në rrugën i martuar- atë i 1 fëmije, ka të kryer shkollën e mesme, puntor, i gjendjes së mirë ekonomike, shqiptar-shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë s h t ë f a j t o r:

Sepse: Me dt.26.07.2016 rreth orës 22.30 në rrugën në Gjakovë, saktësisht në shtëpinë e tyre, me dashje e përdorë forcën ndaj të dëmtuarës D. B., në atë mënyrë që ditën kritike e dëmtuara pas një mosmarrëveshje me prindërit e të pandehurit lidhur me kryerjen e punëve të shtëpisë, me që i pandehuri ishte duke punuar dhe se nuk gjendej në shtëpi, e dëmtuara nuk ndihet mirë me shëndet, shkon në shtëpinë e shëndetit dhe aty merr infuzion, e më pas me tu kthyer në shtëpi bashkëshorti i saj – i pandehuri i del përpara dhe nuk e lejon që të hy brenda në shtëpi me pretekst se ka shkuar te mjeku pa e pyetur, me ç’ rast e godet me grusht në kokë, ku e dëmtuara largohet nga shtëpia dhe shkon dhe e deklaron rastin në polici.

- me çka ka kryer veprën penale, të sulmit, nga neni 187 par.1 të KPRK-ës.

Gjykata në bazë të nenit 4,17 par.1,41,49,50,51,73, 187 par.1 ë KPRK-dhe nenit 365 të KPPK-së, i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Dënim me burgim në kohëzgjatje prej **150.-(Njëqindë e pesëdhjetë)ditësh**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1(Një) viti**, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Detyrohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve procedural në emër të akt ekspertimit mjeko- ligjore të paguaj shumën prej **20.00 (Njëzet)Euro**, dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **30,00.-Euro**, e krejt këto në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

E dëmtuara D. B. nga Gjakova, Rr....., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest civil .

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, ka parashtruar aktakuzën PP/II.nr.1018/16 të datës 21.06.2017, kundër të akuzuarit I. H. nga Gjakova, për shkak të veprës penale, të sulmit, nga neni 187 par.1 të KPRK-ës, Prokurori i shtetit në shqyrtimin fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit, andaj i ka propozuar gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari I. H. gjatë shqyrtimit fillestar lidhur me fajësinë deklaron, se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohem, për të cilën vepër jam penduar pa masë dhe premtoi para gjykatës se të njëjtën nuk do ta përsërisë, kjo ka qenë hera e parë por premtoi se do të jetë edhe hera e fundit, tani me të dëmtuarën D. respektivisht me bashkëshorten time jetojmë në bashkësi familjare, kemi një fëmijë, tani kam filluar që të punoi, të kontribuoi në familje, për herë të parë paraqitem në Gjykatë për një vepër të kryer penale, dhe prej atij momenti me bashkëshorten time nuk kemi pasur asnjë mosmarrëveshje, andaj i propozoi gjykatës që të ketë parasysh këto rrethana me rastin e shqiptimit të llojit dhe lartësisë së dënimit.

E dëmtuara D. B. deklaron, se nuk e kundërshtoi pranimin e fajësisë të bërë nga ana e të akuzuarit I. H., unë si palë e dëmtuar nuk i bashkëngjitëm ndjekjes penale dhe nuk kërkoi kompensim të dëmit, prej atij momenti bashkëshorti im është sjellur shumë mirë me mua, më ka kërkuar falje, kemi një fëmijë, ai është mbajtës i familjare, prandaj një dënim i rëndë nga ana e gjykatës do të rrezikonte ekzistencën e familjes, andaj propozoi gjykatës që të njëjtin ti shqiptoi një dënim sa më të butë.

Duke u deklaruar lidhur me mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurori i shtetit ka deklaruar se nuk e kundërshton pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë me vullnet dhe vetëdije të plotë dhe e njëjti ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë u bë në mënyrë të vullnetshme dhe se pranimi mbështet ne faktet dhe provat që përmban aktakuza.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetuar se i akuzuari I. H.: Me dt.26.07.2016 rreth orës 22.30 në rrugën në Gjakovë, saktësisht në shtëpinë e tyre, me dashje e përdorë forcën ndaj të dëmtuarës D.

B., në atë mënyrë që ditën kritike e dëmtuara pas një mosmarrëveshje me prindërit e të pandehurit lidhur me kryerjen e punëve të shtëpisë, me që i pandehuri ishte duke punuar dhe se nuk gjendej në shtëpi, e dëmtuara nuk ndihet mirë me shëndet, shkon në shtëpinë e shëndetit dhe aty merr infuzion, e më pas me tu kthyer në shtëpi bashkëshorti i saj – i pandehuri i del përpara dhe nuk e lejon që të hy brenda në shtëpi me pretekst se ka shkuar te mjeku pa e pyetur, me ç' rast e godet me grusht në kokë, ku e dëmtuara largohet nga shtëpia dhe shkon dhe e deklaron rastin në polici.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimit i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimit i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjyqtarja e vetme gjykues konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimit është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimit i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtores dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPRK-ës të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: gjendjen e tij ekonomike, pendimin e tij dhe premtimin se në të ardhmen nuk do përsërisë veprën penale, pranimitin e fajësisë, sjelljet tejet korrekte në gjykatë, e sidomos faktin se për herë të parë ndeshet me ligjin, mos dënushmërinë e tij të mëparshme, pajtueshmërinë me të dëmtuarën, e dëmtuara nuk i bashkëngjitet ndjekjes penale dhe nuk kërkon kompensim të dëmit, ndërsa si rrethana rënduese Gjykata muar parasysht, peshën e veprës penale, rrethanat në të cilat është kryer vepra, të gjitha këto rrethana ndikuan që Gjykata të njëjtit të shqiptojë dënim me burgim në kohëzgjatje prej 150-(njëqind e pesëdhjet)ditësh, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej 1(një) viti, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale, me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë bazuar në nenin 463 par.2 të KPPK-ës.

Vendimi mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor, dhe shpenzimeve të procedurës penale, është marr komfor nenit 450 par. 1 dhe 2 nën paragraf 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lart u vendosë si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË

Departamenti i përgjithshëm
P. nr.419/17 më datë 24.07.2018

Sekretarja juridike,
Lamije Kuqi

Gjyqtarja e vetme gjykuese
Diana Sina

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa në afatin prej **15 ditësh**, nga dita e marrjes së tij në dorëzim, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmes kësaj Gjykate.

Numri i lëndës: 2018:030067
Datë: 24.07.2018
Numri i dokumentit: 00088277