

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarës A. D. – B.nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore -DP në Gjakovë, PP. nr. 669/2018 të dt.29.05.2018, në shqyrtimin fillestar të mbajtur më datë **03.12.2018**, në prani të Prokurorit së shtetit Mone Sylja dhe të akuzuarës, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

E akuzuara **A. D. - B.**nga Gjakova, rr. “... (shtëpia e K. B.), e bija e H. dhe nënës H. e gjinisë J, data e lindjes ... në Gjakovë, ka të kryer shkollën fillore, amvise, e gjendjes së dobët ekonomike, shqiptare, shtetase e Republikës së Kosovës, me numër personal

Ë s h t ë f a j t o r e

Sepse :

- **ndërmjet datës së pavërtetuar e gjerë me datë 27.12.2017, në shtëpinë e saj në Rr. “...” p.n.** me qëllim që vetes t’i sjellë përfitim pasuror, në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e nenit 39 të Ligjit për energjinë elektrike të Republikës së Kosovës, ka shfrytëzuar rrymën elektrike, në atë mënyrë që jashtë njehsorit elektrik nr. ..., përmes kabllos së lidhur direkt në rrjetin elektrik, me këtë veprim energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar, me ç’rast ndërmarrjes së dëmtuar i ka shkaktuar dëme materiale në shumën prej 187.86 euro.

-me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së

Andaj Gjykata në bazë te nenit 4,17,41,46,49,50,51,52 par 5 ,73 ,neni 320 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarës i shqipton :

DËNIM ME KUSHT

Dënim me burgim në kohëzgjatje **prej 3(tre) muajve** dhe dënim me gjobë ne shumë **prej 100.00 €(njëqind euro)**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit ne afatin prej 1 (një) viti, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

dëmtuara K.- Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Detyrohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet procedurale te përcaktuara nga ana e gjykatës dhe në emër të paushallit gjyqësor shumën prej nga **20,00-€**, në afat prej **15** ditësh, e krejt këtë pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP.nr.669/2018 të dt.29.05.2018, ka akuzuar të akuzuarën A. D. – B.për veprën penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit Mone Syla në shqyrtimin fillestar me dt.03.12.2018, lexoi aktakuzën PP.nr.669/2018 të dt.29.05.2018, me ç’ rast prokurori deklaroi se mbetet në tërësi pranë aktakuzës.

E akuzuara A. D. - B., gjatë shqyrtimin fillestar duke u deklaruar lidhur me fajësinë thekson se e pranon në tërësi fajësinë sipas aktakuzës me te cilën pandehet duke i ditur edhe më parë pasojat e pranimi të fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion, me qene se një gjendje e tillë është konstatuar nga K.-i, mirëpo në këtë njehsor në të cilën është konstatuar e keqpërdorimi nga një person e që pas vendosjes së njehsorit të njëjtin e kemi paguar, mirëpo prapë se prapë shprehi gatishmërinë që të paguajë dëmin e shkaktuar të dëmtuarës mundësisht me këste për shkak të pamundësisë së pagesës së menjëhershme, andaj i propozoi gjykatës që duke marrë parasysh rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë, gjendjen e dobët ekonomike si dhe faktin se është hera e parë që bie ndesh me ligjin, të më shqiptojë dënim më të butë.

Duke u deklaruar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit Prokurori i shtetit Mone Syla, deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi që e njëjta është e vetëdijshme për pasojat dhe favorët juridike të pranimi të fajësisë dhe se aktakuza ka mbështetje ligjore dhe prova të mjaftueshme, ndërsa sa i përket dëmit e dëmtuara të udhëzohet në kontest civil.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetua se e akuzuara A. D. – B. ndërmjet datës së pavërtetuar e gjerë me datë 27.12.2017, në shtëpinë e tij, në rr. “..... me qëllim që vetes t’i sjellë përfitim pasuror, në mënyrë të kundërligjshme, në kundërshtim me dispozitën e nenit 39 të Ligjit për energjinë elektrike të Republikës së Kosovës, ka shfrytëzuar rrymën elektrike, në atë mënyrë që jashtë njehsorit elektrik nr., përmes kabllos së lidhur direkt në rrjetin elektrik, me këtë veprim energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar, me ç’ rast ndërmarrjes së dëmtuar i ka shkaktuar dëme materiale në shumën prej 187.86 euro.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga e akuzuara e cila në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të së cilës gjykata nuk ka administruar provat. Gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga e akuzuara është bërë në pajtim me nenin 248 të KPPK-së. Gjatë pranimi të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se e akuzuara ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, pranimi është bërë vullnetarisht nga e akuzuara, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që i përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarën ta shpallë fajtores dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të saj.

Me rastin e matjes së dënimit, gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka vlerësuar personalitetin e të akuzuarës se është nënë e 4 fëmijëve, pranimin e vullnetshëm të fajësisë nga e akuzuara, sjelljen korrekte të të akuzuarës në gjykim, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryej veprat e tilla, gjendjen e dobët ekonomike, si dhe faktin se më parë nuk ka ra ndesh me ligjin ,të cilat rrethana ndikuan që Gjykata ti zbatoi dispozitat e zbutjes së dënimit të parapara me

nenin 75 të KPRK-së. Gjykata të akuzuarës i shqiptoi dënim me burg në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve dhe dënim me gjobë në shumë prej 100.00 € (njëqind euro), të i cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse e akuzuara brenda kohës së verifikimit në afatin prej 1(një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit të paraparë nga neni 41 dhe 50 të KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon e akuzuara.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marrë bazuar në nenin 463/2 të KPP-së.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është bazuar në dispozitat e nenit 450 par.1 dhe 2 nën paragrafi 2.6 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P. nr.405/18 më datë 03.12.2018.**

**Sekretarja juridike,
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a,
Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej **15 ditësh**, nga dita e marrjes së tij në dorëzim, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.