

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtarja Ilirjana Hoti, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit O. K. nga Gjakova, për shkak të veprës penale vjedhje nga neni 325/1 të KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore -DP në Gjakovë, PP.nr.105/17 të datës 16.05.2017, në shqyrtimin fillestar, të mbajtur më datë **12.09.2017**, në prani të Prokurorit të shtetit Mone Syla si dhe të akuzuarit, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **O. K.** nga Gjakova, i biri i Q. dhe i nënës G. e gjinisë K., data e lindjes..., në Gjakovë, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike –ndihma sociale, egjiptian, shtetas i R. Kosovës, ka të kryer VII kl. të shkollës fillore, i martuar at i 3 fëmije.

Ë s h t ë f a j t o r :

Sepse:

-me dt. 23.09.2016, në orën 02.30, pas mesnatës në rrugën “S” në Gjakovë, saktësisht në oborrin e ish fabrikës sh.a”Virxhinia”, me qëllim të përvetësimit të sendit të huaj në mënyrë të kundërligjshme, me qëllim fitimi, ka shkuar tek objekti i lartcekur dhe nga oborri ka marr 2 kablllo elektrike, e të cilat pastaj i ish in zënë nga roja duke i djegur në afërsi të lagjes Kolonia, me ç’rast të dëmtuarës ish fabrika sh.a”Virxhinia” i ka shkaktuar dem material në vlerë të pacaktuar.

-me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes nga neni 325/1 të KPRK-ës .

Andaj Gjykata në bazë të nenit 4,17,41,46,49,50,51, 73 ,neni 325/1 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarit i shqipton :

DENIM ME KUSHT

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3 (tre) muajve**, si dhe dënim me gjobë në shumë prej **100(njëqind) euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1(një) viti**, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

E dëmtuara Sh.A”Virxhinia” në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Shpenzimet e paushallit gjyqësor bien me barrën e mjeteve buxhetore

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore - DP në Gjakovë, ka ngritë aktakuzën PP.nr.105/17 të dt. 16.05.2017, kundër të akuzuarit O. K. nga Gjakovë, për shkak se ka kryer veprën penale të vjedhjes nga neni 325/1 të KPRK-ës.

Gjatë shqyrtimit fillestar të datës 31.08.2017, përfaqësuesi i PTH-së në Gjakovë, Prokurori Mone Syla, pasi lexon aktakuzën PP.nr.105/17 të dt. 16.05.2017, deklaroi se mbetet në tërësi pranë aktakuzës.

I akuzuari O. K., në shqyrtimin fillestar thekson se e pranon në tërësi fajësinë sipas aktakuzës me të cilën pandehet duke i ditur edhe me pare pasojat e pranimit të fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa

presion . shtojë se është i penduar për veprën e kryer te cilën e ka kryer për shkak të kushteve të rënda ekonomike si i papunësuar, jetojë me ndihmë sociale , në familje prej 6 anëtarëve ku asnjëri nuk është i punësuar, kërkojë falje nga e dëmtuara për dëmin e shkaktuar edhe pse nga oborri kam mbledhur kablllo të këputura për të siguruar ushqim për familje ,andaj i propozoi gjykatës që të merr parasysht rrethanat lehtësuese si pranimit të fajësisë , gjendjen e varfër ekonomike si premtimi se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra të natyrës së njëjtë apo të ngjashme , të me shqiptojë një dënim me të butë.

Duke u deklaruar lidhur me pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarit prokurori i shtetit deklaroi se nuk e kundërshton pranimit të fajësisë pasi që i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favorët juridike të pranimit të fajësisë dhe se aktakuza ka mbështetje në provat materiale që gjenden në shkresat e lëndës.

Në shqyrtimin fillestar gjykatara ka vërtetuar këtë gjendje faktike :

Në tërësi u vërtetua se i akuzuari O. K.: me dt. 23.09.2016,në orën 02.30, pas mesnatës në rrugën "S." në Gjakovë, saktësisht në oborrin e ish fabrikës sh.a"Virxhinia",me qëllim të përvetësimit të sendit të huaj në mënyrë të kundërligjshme , me qëllim fitimi ,ka shkuar tek objekti i lartcekur dhe nga oborri ka marr 2 kablllo elektrike, e të cilat pastaj i ish in zënë nga roja duke i djegur në afërsi të lagjes Kolonia, me ç'rast të dëmtuarës ish fabrika sh.a"Virxhinia"i ka shkaktuar dem material në vlerë të pacaktuar.

Gjykatara gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimit të fajësisë nga i akuzuari i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë ,për shkak të se cilës gjykatara nuk ka administruar provat ,gjykatara ka ardhur në përfundim se pranimit të fajësisë nga i akuzuari është bere në pajtim me nenin 248 të KPPK-ës. Gjate pranimit të fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë ,pranimit është bere vullnetarisht nga i akuzuari, pranimit të fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që i përmban aktakuza ,në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qarte ligjore ose gabime faktike .

Gjykatara nga të cekurat me lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpalle fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit ,me pare duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit ,gjykatara ka pasur parasysht të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPK-së ,të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit .Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykatara ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit , pranimit të vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuari, gjendjen e varfër ekonomike, pendimin e tij , sjelljen korrekte në gjykim , premtimi se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla , si dhe fakti i njëjti me pare nuk ka qenë i dënuar nga ana e gjykatës . Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykatara ka ardhur në përfundim se me dënimin me kusht duke ia vërtetuar dënim me burgim në kohëzgjatja prej **3(tre)muajve** si dhe dënim me gjobë në shume prej **100(njëqindë)euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (një) viti**) nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale , do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marrë bazuar në nenin 463/2 të KPP-ës.

Vendimi që shpenzimet e procedurës penale të bien në barrën e mjeteve buxhetore, gjykatara e morri në mbështetje të nenit 453/4 të KPP-ës ,pasi që i akuzuari është shfrytëzues i ndihmave sociale e detyrimi

qe ti paguajnë shpenzimet procedurale do te rrezikonte gjendjen materiale te akuzuarit ose të personave që ai detyrohet ti mbështes materialisht.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P. nr.327/17 më datë 12.09.2017.**

**Sekretarja juridike,
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a,
Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund te paraqitet ankesë, në afatin prej **15 ditësh** ,nga dita e marrjes se tij ne dorëzim ,Gjykatës së Apelit ne Prishtinë. Ankesa ne kopje te mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.